



NOMBRE D. N. I. FIRMA

Carmen Fernandez

50708799

Fernando

Alicia Pérez

50.706.237

Alicia Pérez

Elvira Sobato

50.820.888

Elvira Sobato

Silvia García

50.820.888

Silvia García

Jose Luis Brown

51349273

Jose Luis Brown

M^a del Mar Esteban

5204596

M^a del Mar Esteban

M^a ROSARIO MARTINEZ ABRANZ

516185

M^a ROSARIO MARTINEZ ABRANZ

Rosam Muñoz

50432947

Rosam Muñoz

Ludoro Sobello

5269614

Ludoro Sobello

Y-Teresa Navarrete

400930

Y-Teresa Navarrete

Amudena Enriquez de Somoza

7489020

Amudena Enriquez de Somoza

M^a del Carmen Fernandez Gomez

29305422

M^a del Carmen Fernandez Gomez

Felipe Sal

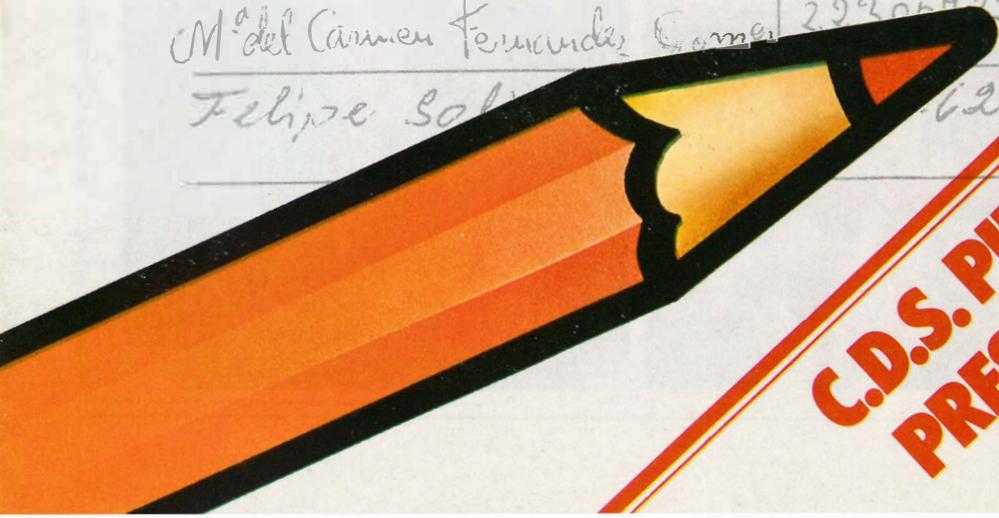
627

Felipe Sal

UNIVERSIDAD DEL SUR

¡ YA !

C.D.S. PIDE QUE SE RETIRE DEL PRESUPUESTO DE LA C.A.M. LA UNIVERSIDAD SUR



SEMENOVA YA ESTA EN GETAFE

La jugadora soviética de baloncesto, Uliana Semeno-va, ya se encuentra en Getafe. Su llegada se producía el pasado 29 de noviembre, cuando en un principio se esperaba haber contado con ella desde el comienzo de

la temporada. El Tintoretto, su equipo, confía en que con la incorporación de Semeno-va las cosas cambien radicalmente. Hasta el momento de su llegada el equipo sólo había conseguido una victoria.

Esta soviética, de origen lituano, con sus 212 cm de estatura ha causado revuelo allá por donde ha pasado. En Getafe, a pesar de llevar pocas fechas, ya empieza a ser conocida. Su tamaño, sus dotes para el deporte de la canasta y su peculiar personalidad pueden convertirla en un personaje popular entre nosotros.

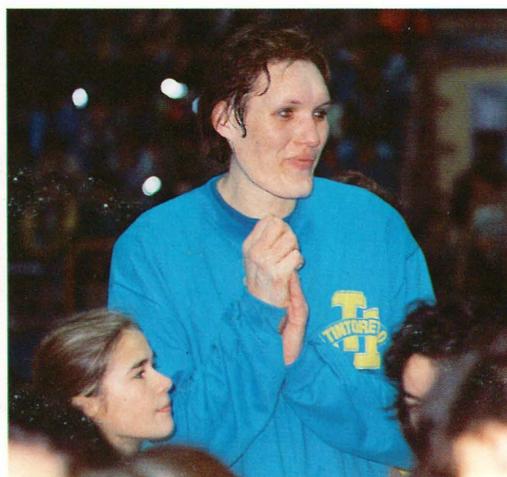
En su palmarés como jugadora cabe destacar que ha sido diecisiete veces campeona de liga con su equipo, el TTT Daugawa de Riga. Con este conjunto también ha cosechado catorce Copas de Europa y una Copa Liliana Ronchetti. Con la selección de la URSS ganó nueve Campeonatos de Europa, dos Juegos Olímpicos y tres Campeonatos Mundiales.

Tanto su entrenador como los directivos del Tintoretto se muestran totalmente esperanzados con la incorporación de la jugadora. No en vano, ellos han sido quizás los más perjudicados, junto con el resto de la plantilla, por la ausencia de la soviética. El equipo espera a partir de ahora subir muchos enteros dentro del campeonato liguero y poder aún alzarse con el título. La directiva, y en concreto su presidente, han tenido que soportar la incertidumbre y algunas críticas en el sentido de su posible llegada. Ahora se encuentra ya en España, gracias a la corriente aperturista del nuevo gobierno ruso y a las infatigables tareas que han tenido que realizar los directivos del Tintoretto para poder contar con sus servicios. Una vez que pasó el reconocimiento médico, se in-



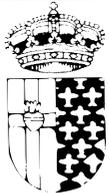
corporó de lleno en los entrenamientos. Sus compañeras de equipo desde un primer momento la han alentado y ayudado para que su integración sea lo más rápida posible. Cuenta en todo momento con la presencia de una intérprete y del técnico Valdis Ozol. El ambiente que se respiraba en los entrenos era de total euforia, puesto que no en vano su altura y cualidades van a convertir al Tintoretto en un rival casi inasequible.

Esta mujer tímida, de sonrisa constante y andar lento ha fijado su residencia en un chalé de dos plantas, en Getafe. Se le ha tenido que hacer ropa a medida debido a su talla y dormirá en una cama enorme construida expresamente para ella. Dice encontrarse muy a gusto en este país y confía en ir conociendo las costumbres y pueblos poco a poco. Sus compañeras la llaman cariñosamente «Uli-ta» y ella empieza a chapurrear palabras en castellano. Con el paso del tiempo se confía en una integración plena tanto a nivel deportivo como humano de esta mujer que vino del otro lado del telón de acero.



Sumario

	Págs.
Opinión	4
Correo	5
Como quien no dice nada ...	6
Otros tiempos	6
Elecciones de funcionarios del Ayuntamiento	6
Aparcamiento de la Plaza de España	7
Normativa sobre medio ambiente	8
La OMIC informa	10
Seguridad en recintos públicos.	10
UNIVERSIDAD SUR	11
II Gala del Deporte en Getafe.	18
Getafe y Atlético, más cerca ..	19
SIAJ informa	20
Pasatiempos	21
Programa de Navidad	22
Dulce réplica del Colegio de los Escolapios	23



GETAFE

**Boletín Informativo
del Ayuntamiento**

N.º 97-15 DICIEMBRE 1987

**Editado por el Ayuntamiento
de Getafe**

**Concejalía de
Relaciones Institucionales
y Participación Ciudadana**

Director:

Pedro Castro

Redactor Jefe:

Gregorio González

Confección y Diseño:

Antonio Vargas

Fotografía:

José R. Valenzuela

Colaborador:

Nicolás Méndez

Redacción:

Plaza de la Constitución, 1

GETAFE (Madrid)

Tel. 695 03 04

Imprime:

Industrias GRAFICAS GETAFE

Calle Núñez de Balboa, 55

Getafe - Madrid

Depósito Legal: M-3742-1975

Tirada:

32.000 ejemplares

GETAFE no comparte necesariamente el criterio de sus colaboradores en los trabajos publicados en estas páginas. La opinión de esta revista se expresa únicamente en las editoriales. La pluralidad de criterios reflejada en las colaboraciones firmadas responde a nuestro deseo de mostrar la mayor amplitud de ideas en beneficio de nuestros lectores.

Editorial

La Universidad Sur, en el alero

La inicial euforia que provocó el anuncio del Gobierno Regional de comenzar en 1988 la construcción de una Quinta Universidad de Madrid, precisamente aquí, en el Sur, se ha tornado en el último mes en exasperación y en motivo de enfrentamiento entre los cuatro partidos políticos con representación en la Asamblea madrileña.

De pronto, el proyecto ha quedado pendiente de un hilo, por mucho que los grupos políticos de oposición pretendan demostrar lo contrario. La posibilidad de que no se incluya en los presupuestos de la Comunidad para 1988 una partida lo suficientemente cuantiosa como para acometer las obras necesarias, por las razones que cada partido ha argumentado (independientemente de la carga de razón que puedan tener), llevaría sin remedio al año 1989 como mínimo. Esto, con parecer simplemente una cuestión de tiempo sin más, tiene, en cambio, una importancia estratégica de singular importancia.

La Asamblea de Madrid se encuentra tras las últimas elecciones con que no hay ninguna fuerza que tenga la mayoría absoluta, lo que la convierte en un perfecto altavoz para los grupos de oposición, que presentan al Gobierno Regional una hipoteca permanente. En 1990 habrá elecciones generales, si es que el Gobierno de la Nación no las convoca antes, y es más que previsible una fuerte tensión e inestabilidad del Gobierno Regional, que seguramente le hará muy difícil su labor de gobierno. Si el proyecto universitario se retrasase, se vería inmerso inevitablemente en esta inestabilidad y, seguramente, no tendría salida.

De ahí, pues, la urgencia de comenzar las obras. Si no comienzan el año que viene, la Universidad Sur fácilmente puede pasar a la historia como una

bella idea, una aspiración truncada, destruida antes de nacer. Es indudablemente un proyecto lo suficientemente goloso para que nadie se pueda permitir el lujo de dejarlo pasar sin más.

La consecución del compromiso de iniciar las obras a comienzos de 1988 y el primer curso en el otoño de ese año es, pues, la única garantía fiable de la futura existencia misma de la Universidad Sur, ya sea ésta con unos planes de estudio o con otros, con más o menos estudiantes, sin que esto pueda tomarse tampoco como una cuestión baladí.

El debate monográfico celebrado en la Asamblea de Madrid permite tener un optimismo moderado, pero no permite bajar la guardia todavía. En efecto, la postura expresada por los distintos portavoces hace pensar que, si AP no plantea ninguna enmienda sobre la partida destinada inicialmente a las obras e IU pide su aumento, la petición de retirada de la misma, y en consecuencia su oposición al proyecto, planteada por el CDS, no será suficiente para derribarlo. Pero la votación todavía no se ha llevado a efecto. En cualquier caso, quien ya parece haberse destapado definitivamente es el CDS. Quiere aparecer en los papeles y lo está consiguiendo. Quiere advertir a Leguina que no puede ir a ningún sitio sin su permiso, aunque en este caso más que un permiso parece que le estuviera pidiendo un sitio en el banco del gobierno autonómico, utilizando para ello un proyecto de tan capital importancia para nuestros pueblos y para la región misma. Es, evidentemente, una jugada arriesgada que ya ha dejado con el trasero al descubierto a sus correligionarios de Getafe. Unos u otros tendrán que pasar factura, porque los experimentos conviene hacerlos sólo con gaseosa.



GRUPO SOCIALISTA

LA UNIVERSIDAD EN GETAFE, UNA ESPERANZA EN MARCHA

«Un pueblo, que camina, ríe y canta
puesto en el su mirar las lejanías,
que lucha, es solidario y no compite
sabe muy bien que libertad es planta
que tendrá que regar todos los días,
¡todos!, para que nunca se marchite»

A. García Madrid.

(Fragmento del soneto: Un pueblo en marcha, publicado en «Albaquias». Ed. Orígenes, 1986.)

Mucho se está hablando en nuestro municipio de la Universidad, también en el Parlamento autonómico es un tema de primera línea. Las informaciones se cruzan, se entremezclan las ideas y los conceptos apuntando cierta confusión del ciudadano de a pie, que creía, que confiaba en que todo estuviera atado y sin mayor complicación.

La verdad es que un proyecto de la indole del que abordamos no es nada sencillo: seis mil estudiantes entre octubre y noviembre en Getafe, otros tantos al curso siguiente en Leganés, tres mil millones de pesetas en un año entre remodelación, equipamiento, profesorado, etc., hacen que haya que meditar el tema.

Es racional, lógico en un Estado de Derecho que las diversas opciones políticas planteen sus puntos de vista, sus iniciativas y, por qué no, sus protagonismos y su propio nivel de intereses. De la discusión, del debate, del sí pero... tiene que surgir la luz en beneficio de la mayoría.

Para fijar posturas, intentando aclarar las ideas básicas, el equipo de gobierno en nuestro Ayuntamiento mantiene un planteamiento claro y preciso:

— Es necesaria esta V Universidad por el número de alumnos de nuestra zona: actualmente 8.000 en las universidades de Madrid, 15.000 en edad universitaria, 55.000 potenciales universitarios en 1990.

— En el Sur por una política de equilibrio territorial. Las universidades existentes en nuestra comunidad están ubicadas en el resto de la misma, siendo una carencia importante para todos nosotros el no tener cerca una estructura de este nivel educativo.

— En Getafe y Leganés, como punto de partida, aprovechando el RACA y el Saboya, que han sido cedidos por el Ministerio de Defensa a los ayuntamientos y a la Comunidad de Madrid.

— Una Universidad pensada en futuro, no masificada, con un tope de 25.000 alumnos. Ajustada a la LRV (Ley de Reforma Universitaria), con una enseñanza moderna estructurada en ciclos y departamentos, con todo tipo de dotaciones (servicios informáticos, biblioteca, deportivos, etc.). Integrada en el medio urbano al que debe servir de acicate para superar metas.

El PSOE como grupo de gobierno de este Ayuntamiento considera fundamental e imprescindible el papel de la «Plataforma Cívica» creada el 30 de noviembre en nuestro municipio. Un proyecto de tamaño envergadura, que necesariamente modificará usos y maneras en nuestra ciudad, debe tener el seguimiento constante por parte de todas y cada una de las entidades políticas y ciudadanas que encarnadas con el lo defiendan, lo avalen y lo mimen. La Universidad no puede ser sólo el proyecto para unos cuantos, debe ser el proyecto para un pueblo que conscientemente valora, asume y reivindica esta necesidad.

Es evidente que en educación, como en otros factores del área social (deportes, juventud, infancia, etc.), nos falta mucho por hacer. Tenemos que seguir peleando para que nuestras escuelas, nuestros institutos sean cada vez mejores, más participativos, más abiertos, más democráticos, que educativamente estén mejor dotados en instalaciones y medios. Lo uno no quita lo otro. Si alguien ha pensado que con la Universidad en «casas» se acababan los problemas de la educación, ha pensado en estrecho.

No debemos dejar pasar esta «oportunidad». ¿Con qué cara se lo explicaríamos a esos miles de jóvenes que invierten en transporte, solamente en transporte, más de dos horas diarias? ¿Con qué cara le explicaríamos a un pueblo que más inversiones de este nivel han volado de Getafe, por no distinguir en su momento los galgos de los podencos?

RAFAEL CAÑO
Concejal de Enseñanza



GRUPO IZQUIERDA UNIDA

¡SI A LA UNIVERSIDAD! ¿QUIEN SE OPONE?

Quiero desde estas páginas hacer algunas reflexiones sobre la Universidad Sur que sirvan de soporte a los vecinos de Getafe, para defender un proyecto tan importante como es éste, y para que nadie intente desviar los tiros de donde está el auténtico problema, ya que es muy peligroso para las instituciones e incluso para el propio sistema democrático, jugar con las ilusiones de la gente como táctica política inmediata, levantando expectativas sobre las soluciones a sus problemas en la idea de que tiempo habrá después de justificar y echar la culpa a alguien de su no realización, como ha pasado con la solución al paro por la inversión italiana, el hospital, los dobles turnos en BUP, etc.

En cuanto a la Universidad, el Alcalde, que no había pensado nunca en la misma, y menos que se instalaría en el Cuartel de Artillería, se entera por la prensa de que la Comunidad Autónoma tiene intención de remodelar los cuarteles de Getafe para la posible ubicación de alguna facultad o escuela universitaria, y es cuando se da cuenta de que había que elaborar una táctica que no les dejase fuera de juego, ya que dichos cuarteles se habían cedido a trozos a todo el que lo solicitaba (Policía Municipal, Protección Civil, Centro de Salud, Casa de Andalucía, Palacio de Justicia, etc.), llevando más de cincuenta millones gastados en los arreglos que ahora no servirán para nada. Ante esta situación, cabe preguntarse ¿tenía el PSOE alguna idea de poner la Universidad en Artillería, o no?, ya que si la tenían, el Alcalde tendrá que dar cuenta ante el Tribunal de Cuentas por la mala utilización del dinero público al hacer obras que no valen, incluso algunas, no se han llegado ni a estrenar. Si no tenía idea de que iba a haber Universidad en los cuarteles, a quién pretendemos engañar diciendo que tienen un proyecto inmediato y sólido para la Universidad, y que hay partidos que no quieren que se haga y peligra la misma, cuando el único partido que se ha pronunciado por el momento en contra es el PSOE (Maravall, Ministro socialista de Educación, dijo que *no* en el Parlamento a una propuesta de Izquierda Unida; Rubalcaba, socialista, Secretario General de Educación, ha dicho *no*; Mangada, socialista, Consejero de Ordenación del territorio, ha dicho *no*; es más, en los Presupuestos Generales del Estado para 1988, que ya se han discutido en el Parlamento, no han puesto ni una peseta. Ante esta situación ¿qué hacer?, ¿dónde está el problema? ¡En la Comunidad Autónoma!, no, ya que nadie ha planteado ningún problema, es más, Izquierda Unida hemos propuesto que la partida económica prevista por el PSOE de mil cuatrocientos millones se amplie a dos mil ochocientos para cubrir algunas expropiaciones de terrenos que hacen falta para la instalación de la Universidad; por tanto, el cuello de botella está en el Ministerio de Educación y en el Parlamento Nacional, donde el PSOE, como todos sabemos, tiene mayoría absoluta; luego el plan de trabajo a seguir por los vecinos de Getafe, debe ser:

a) Presionar a la Comunidad Autónoma para que apruebe los dos mil ochocientos millones para remodelar los cuarteles de Getafe.

b) Presionar al Ministro de Educación para que acepte la Universidad Sur en Getafe.

c) Presionar al PSOE con mayoría absoluta en el Senado, que es donde están en estos momentos los Presupuestos Generales del Estado para su aprobación, a que introduzcan en los mismos dinero para la Universidad (profesores, material, etc.).

Espero que el Alcalde no se eche atrás en esta importante batalla política, aunque sea contra su propio partido, poniendo como hasta ahora todos los medios del Ayuntamiento a disposición de los vecinos para poder hacer realidad la Universidad Sur de Getafe.

ADOLFO GILABERTE
Portavoz del Grupo de Concejales de IU



GRUPO ALIANZA POPULAR

EN ESTOS ULTIMOS DIAS

Nuestro pueblo es rico en acontecimientos, lo que demuestra que es un pueblo vivo, un pueblo que tiene inquietudes y que se sabe comprometer con su futuro. Y en estos últimos días han acontecido hechos de gran importancia para todos los ciudadanos de Getafe.

Uno de ellos ha sido el dictamen DESFAVORABLE de la ZUR al proyecto de viabilidad de la empresa italiana GM para instalarse en GETAFE. Esta empresa es la única que ha presentado un proyecto para venir a nuestro pueblo, y lo grave no es sólo que los informes hayan sido negativos, sino que el gobierno socialista de nuestro Ayuntamiento y el alcalde a su frente no se han enterado hasta hace unos días, cuando ALIANZA POPULAR lo sabía desde hace bastante, y lo sabemos porque nuestra obligación era seguir de cerca todo proceso de cualquier empresa de las que visitamos en Italia. Pero el PSOE en Getafe ha demostrado una gran falta de preocupación por este tema tan trascendente y una falta de responsabilidad política para todos los vecinos de Getafe.

Otro hecho trascendental para Getafe es la UNIVERSIDAD EN EL SUR, LA V UNIVERSIDAD DE MADRID. Y ALIANZA POPULAR de Getafe ha mostrado su apoyo total y sin reparos a este proyecto. Y hemos planteado:

1. Si a la Universidad en el Sur, no sólo para el Sur, sino para todos aquellos que quieran venir a estudiar al Sur de Madrid.

2. Si al inicio inmediato de las obras para que entre en funcionamiento en el curso académico próximo 1988-1989.

3. Si, creando hasta entonces una COMISIÓN de trabajo para elaborar un «proyecto global» de recursos y servicios universitarios para esta V UNIVERSIDAD DE MADRID, y conseguir así una Universidad INDEPENDIENTE, AUTONOMA, una UNIVERSIDAD DEL SIGLO XXI. Pues al nacer de nuevo debemos hacer que sea la mejor universidad, ya que sabemos los defectos que tienen las otras, y las necesidades que plantean.

El PSOE, que en la Asamblea de Madrid no tiene mayoría absoluta, ha necesitado contar con todos para sacar adelante este proyecto. Esperamos que esto sea la NORMA y sea más frecuente por parte del partido socialista, pues su costumbre es gobernar en mayoría y le ha hecho olvidarse de que en Democracia TODOS OLVIDAMOS, y que aunque los votos les permitan hacer las cosas solos, la conciencia política no debería permitirlos, y en cosas tan importantes y tan decisivas para el futuro de todos como es la educación, y la educación universitaria, se debe buscar el CONSENSO, la PARTICIPACION y el APOYO de todos. Nosotros, ALIANZA POPULAR DE GETAFE, vamos a apoyar con todos nuestros medios este proyecto de UNIVERSIDAD EN EL SUR DE MADRID, de la V UNIVERSIDAD DE MADRID, y su instalación en Getafe, nos lo pida o no el PSOE, porque los que sin duda nos lo piden son los que importan de verdad, los ciudadanos de Getafe. Tened la seguridad de que en éste y en todos los temas que os afecten vais a contar siempre con nosotros.

Jesús Carmelo Esteban Pérez
PORTAVOZ DE AP

UNIVERSIDAD SUR

El gobierno socialista de la región ha agotado el debate de la Universidad Sur a la estricta defensa y necesidad de invertir una partida para rehabilitar un edificio, creándose la figura de la V Universidad de Madrid, que no tiene contenido, ni horizonte, ni estudio alguno, y para colmo acusan a la oposición de paralizar un magnífico proyecto de universidad que no existe.

Nuestro temor o sospecha es que únicamente se pretenda descongestionar la conflictividad a que están sometidas las universidades de Madrid por parte del Ministerio de Educación y Ciencia.

No podemos aceptar con tranquilidad que esta Universidad sea tutelada por la Universidad de Madrid, que debería concentrar todos sus esfuerzos en su profunda y minuciosa reforma, pues en el panorama universitario madrileño nos encontramos con que casi no invierte, no tiene dinero para el puro mantenimiento físico de las instalaciones y mucho menos de sus programas, y que apenas investiga. Una universidad que funciona de este modo, como no lo hace ninguna otra en el mundo entero, no se le debería conceder la tutela de la V Universidad de Madrid.

Al igual que el rector de la Universidad Complutense no entendemos el sentido de crear más Facultades de Letras, cuando la demanda estudiantil se inclina por las técnicas y experimentales, que son las que tienen mayor demanda social y futuro laboral. Lo que ocurre es que la Facultad de Letras es mucho más barata.

Centro Democrático y Social considera que crear una universidad del siglo XXI es una aventura preciosa en la que se deben consensuar las fuerzas políticas y sociales, para que esta universidad proyecte una fuerte irradiación y se convierta en un foco dinamizante de la cultura, la enseñanza, la investigación y la economía de la Zona Sur de Madrid.

MERCEDES ALCALA

Portavoz del Grupo de
Concejales C.D.S.

LAS CASAS COMO RACA

CORREO

LAS CASAS REGIONALES, POR LA UNIVERSIDAD

En Getafe, a 26-11-87, reunidas las Directivas de las Casas Regionales de: Andalucía, Castilla-La Mancha y Extremadura, en propio nombre y en representación de sus asociados, acuerdan hacer pública la presente nota:

1. Las Casas Regionales participan, con el resto de la población de Getafe, de legítima satisfacción por el posible establecimiento de la Universidad de la Zona Sur en nuestro municipio.

2. Las Casas Regionales apoyan esta iniciativa y cualquiera otra que venga encaminada a elevar el nivel de conocimientos, cultura y bienestar de toda nuestra población.

3. Ante la posibilidad de que la Universidad de la Zona Sur se ubique en el RACA 13, instalaciones anteriormente destinadas a ser Centro Cívico Administrativo, donde las Casas Regionales irían enclavadas, entendemos que dada la trascendencia e importancia que para Getafe y la Zona Sur de Madrid tiene la universidad, ésta es prioritaria a cualquier otro proyecto.

4. Frente a los comentarios o noticias vertidas por algún medio de comunicación u opinión pública, en el sentido de que las Casas Regionales se oponen al establecimiento de la Universidad en el RACA 13, expresamos nuestra más enérgica solidaridad con el proyecto de implantación de la Universidad en nuestro municipio, dentro o fuera del RACA 13.

Luis Grisolia

CASA DE ANDALUCIA

Cipriano Almendros

CASA DE CASTILLA-LA MANCHA

Pedro Aparicio

CASA DE EXTREMADURA

LOS CARRILLISTAS, POR LA POLITECNICA

El Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista se reafirma en la línea política mantenida en el último proceso electoral a la Comunidad Autónoma de Madrid y a los Ayuntamientos, donde clara y contundentemente defendimos la ubicación de la Universidad Sur en Leganés-Getafe. Valoramos el impacto que en estas ciudades va a tener, no solamente por la importantísima dinamización cultural y educativa, sino desde

el punto de vista de desarrollo integral de estos municipios (empleo, comercio, sector terciario, etc.) y ante los intentos de dilatar la toma de acuerdos de la Comunidad Autónoma de Madrid, manifestamos:

1. Que es necesario y urgente desarrollar los acuerdos firmados por el Ministerio de Educación y Ciencia, Ministerio de Defensa, Comunidad de Madrid y Ayuntamientos de Leganés y Getafe.

2. Que se inicien los procesos legales y la materialización de los trabajos de rehabilitación de los edificios que permitan la iniciación de los Estudios Universitarios en el Curso 89/90, proporcionando la Comunidad los medios económicos necesarios en el año 1988.

3. Exigimos la publicidad de los proyectos ministeriales sobre el desarrollo de la Universidad del Sur.

4. Ante la complejidad que todo proyecto de Universidad conlleva, planteamos los siguientes criterios irrenunciables para el PTE-Unidad Comunista:

- a) Universidad con órganos de gestión propios.
- b) Que los citados órganos definan con claridad una política de investigación, docencia y dotación de medios.
- c) Que la Universidad sea un elemento de dinamización del desarrollo socioeconómico y cultural de toda la Zona Sur.

Teniendo en cuenta los condicionamientos de la zona y la saturación de las Facultades Técnicas existentes, así como el desarrollo tecnológico previsible y necesario de la Comunidad de Madrid, planteamos la necesidad de una Universidad Politécnica, tomando como eje de ubicación Leganés-Getafe y utilizando como base de la misma los edificios del Saboya y RACA.

Consideramos necesario que las plataformas ciudadanas creadas al efecto no delimiten su actuación a la coyuntura actual, deben ser cauces de participación donde se defina el diseño de facultades que necesitamos.

En consecuencia, con los planteamientos que hemos venido defendiendo y aquí expresamos, el Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista, se opondrá a cualquier tipo de solución que implique una devaluación de la calidad docente e investigadora que esta Universidad debe tener.

Partido de los Trabajadores de España-
Unidad Comunista

MURAL DE LA CALLE HOSPITAL DE SAN JOSE

Me dirijo a usted por motivo del inalicable destrozo producido en el mural que adornaba una de las fachadas de la calle Hospital de San José, sita en esta localidad.

Me hago partícipe de la más enérgica repulsa por este salvaje atentado, al igual que la organización a la que pertenezco, Falange Española de las JONS, y las Juventudes Falangistas, de la cual soy el delegado local.

El hecho de que aparezcan uno de nuestros símbolos entre otras «pintadas» (por llamarlas de alguna forma), no significa, en modo alguno, que nosotros seamos responsables de tan despreciable acto, ya que no hace más que desprestigiarnos, que seguramente era lo que pretendería el vándalo responsable de la gamberrada, porque, desde luego, nuestro símbolo representa una serie de cosas, entre las que no se encuentra la barbarie, el salvajismo, ni el destrozar obras que tienen como finalidad embellecer nuestro municipio.

Asimismo, le ruego encarecidamente que haga lo posible para que se publique esta misiva, a fin de que el honor de la Falange no quede por los suelos, como seguramente habrá quedado ante los ojos de todos los que hayan visto el yugo y las flechas entre todo género de idioteces y obscenidades.

Aprovecho la ocasión para saludarle atte.

Enrique Antigüedad Sánchez
Delegado Local JUVENTUD FALANGISTA

OTROS TIEMPOS

ACUARTELAMIENTOS MILITARES A FINALES DEL SIGLO XIX

En noviembre de 1891, con motivo de la reforma de la demarcación de zonas militares, el Ayuntamiento de Getafe decide iniciar las gestiones convenientes para la creación de una zona militar en esta villa.

Fruto de esta iniciativa municipal, y de la eficaz actuación del Excelentísimo Sr. D. Romualdo Palacio, General de la Guardia Civil, nuestra villa consigue la implantación de: Depósito de la Guardia Civil, Puesto de la Guardia Civil, Oficinas del Regimiento de Infantería de Reserva n.º 72, Destacamento de Recría y Doma de Potros, Remonta de la Guardia Civil, Colegio de Sargentos de la Guardia Civil y Regimiento de Artillería n.º 13.

El Colegio de la Guardia Civil se encontraba en el Hospitalillo de San José,

encargándose el Ayuntamiento del alquiler y conservación de estas dependencias, así como del picadero y la estación telegráfica que el Colegio de Sargentos solicitó.

El destacamento de Recría y Doma de Potros estaba ubicado en «la Remonta», en los terrenos de «Casa Posada», en la calle Toledo, 34. Abarcaría lo que actualmente ocupan las casas del Ayuntamiento y la plaza de Lisboa.

También se encargó el municipio de la adquisición y conservación de esta finca. El resto de los cuarteles, excepto el de Artillería, se localizaban en diversas casas alquiladas a particulares por

el Ayuntamiento. Tal es el caso del Cuartel-Puesto de la Guardia Civil que ocupó la casa de don Antonio Herros, en la calle Madrid, 27.

Los terrenos que han ocupado el Cuartel de Artillería n.º 13 fueron cedidos gratuitamente por el Ayuntamiento al Ramo de Guerra del Ministerio de la Gobernación, aportando además la financiación de los edificios. La cesión se formalizó en contra de la decisión municipal del Pleno del 25 de abril de 1894, pues en dicha sesión sólo se acuerda el usufructo. ■

PEDRO PINGARRON

CASAS DE JUVENTUD

II JORNADAS DE CASAS DE JUVENTUD

Durante los pasados 26, 27 y 28 de noviembre han tenido lugar en Barcelona las II Jornadas de Casas de Juventud, con una participación cifrada en unas 225 personas, provenientes de todos los puntos del Estado español y de algunos países de la Comunidad Europea.

Las Casas de Juventud están consideradas como un fenómeno cultural de los años 80, con una historia, por consiguiente, muy breve, enormemente variada, y sobre todo enriquecedora de cara a planteamientos con aspiraciones de acción social.

En el tiempo que discurre existen muchos modelos de casas disgregadas por la geografía nacional. Este hecho obedece, por un lado, a las diferencias existentes en las concepciones de la gestión del equipamiento y, por otro, a la interpretación que se ofrece del fenómeno participativo. Alcobendas, Barcelona, Zaragoza, Murcia, puntos diversos de Euskadi, el mismo Getafe —cuyas experiencias quedaron reflejadas en una ponencia al respecto—, son lugares en los que se han plasmado las diversas teorías existentes.

Ha resultado bastante productivo el hecho de la elaboración del primer censo nacional de Casas de Juventud, en el que se recoge bastante información que andaba dispersa y que resultaba necesaria para la evaluación y contrastación de todo este movimiento, así como la idea final de tener bien asegurada una oferta continuada y cualitativamente aceptable de actividades dirigidas a los jóvenes.

Gonzalo Mora y José Antonio Menchén
Coordinadores de las Casas de Juventud de Getafe

Elecciones sindicales de funcionarios

EL CSIF GANO EN EL AYUNTAMIENTO

Seis policías municipales y un bombero han sido elegidos por los funcionarios del Ayuntamiento como sus representantes en las primeras elecciones sindicales de funcionarios que se celebran en nuestro país y que tuvieron lugar el día 3 de diciembre.

La Confederación de Sindicatos Independientes de Funcionarios, con un total de 78 votos, fue la más votada, obteniendo tres de los siete representantes que en total había que elegir. Le siguió CC.OO., que obtuvo 64 votos, lo que la sitúa con otros tres representantes, y, por últi-

mo, UGT con 32, que obtuvo un representante. El total de funcionarios censados en el Ayuntamiento es de 209 y el nivel de participación fue de un 80,78 %.

Los elegidos han sido **Juan Carlos Raya** (policía municipal, del CSIF), **Emilio Vaquero** (policía municipal, del CSIF), **José Manuel Suárez** (policía municipal, del CSIF), **Francisco Gallego** (bombero, de CC.OO.), **Rafael Cruz** (policía municipal, de CC.OO.), **Alfonso Serrano** (policía municipal, de CC.OO.) y **Ramón Enrique Ruiz** (policía municipal, de UGT).

El Ayuntamiento ha aceptado un estudio de reforma presentado por la constructora

EL APARCAMIENTO DE LA PLAZA DE ESPAÑA NO SE DERRIBARA

El aparcamiento de la Plaza de España, cuyas obras están paralizadas desde hace tres meses, no será derribado, al menos de momento, al haber aceptado la Corporación un estudio de reforma del mismo que contempla la integración de la cubierta como una plaza y el acondicionamiento de toda la zona circundante.

Como se recordará («Getafe», núm. 96, de noviembre), la Corporación municipal se manifestó partidaria del derribo de la última planta del aparcamiento por sobresalir en exceso del nivel del suelo y haber infringido las normativas urbanísticas. No obstante, el Pleno dejó una puerta abierta y requirió a la empresa constructora, Promociones de Infraestructuras, para que realizase un estudio de reforma de la cubierta que permitiese su integración con el entorno urbano.

En el Pleno Extraordinario celebrado el día 4 fue presentado el citado estudio, que fue aceptado por todos los grupos políticos, a excepción del CDS, quien propuso inicialmente el derribo por boca de su portavoz, Mercedes Alcalá, si bien después modificó su postura proponiendo como alternativa a la que se presentaba la construcción de unas pistas polideportivas encima, cubiertas y con una piscina, propuesta que fue derrotada por inviable por los votos del resto de los partidos.

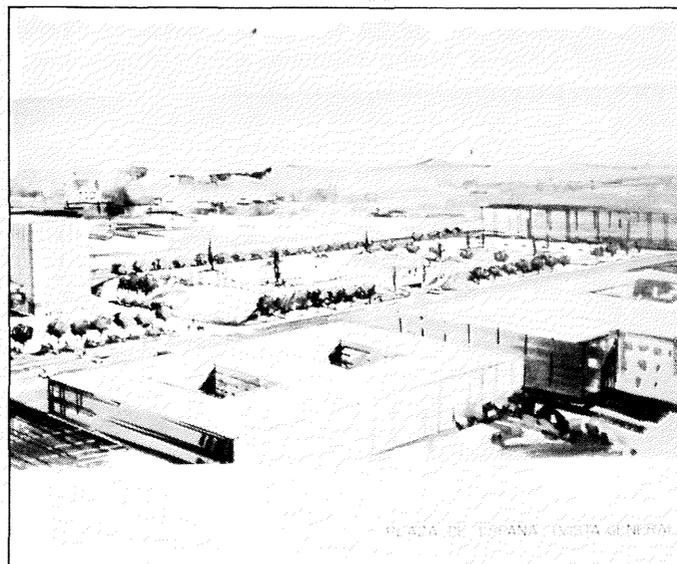
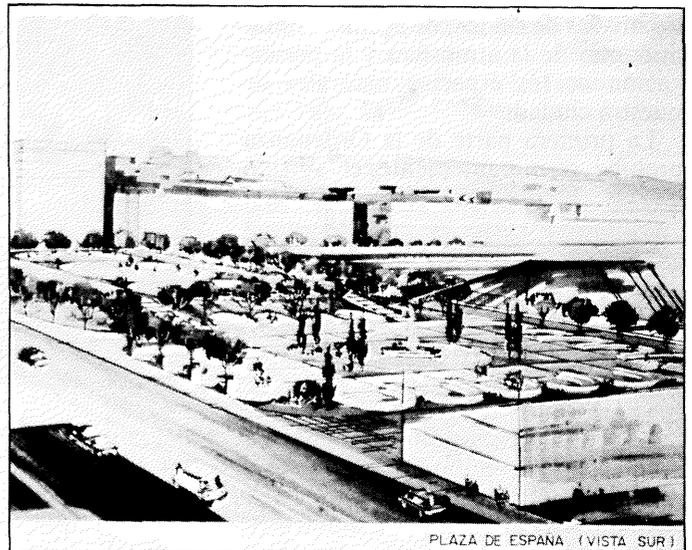
El proyecto presentado por la empresa (la fotografía recoge la imagen de cómo quedaría todo el espacio afectado) fue valorado como atractivo y los concejales consideraron que inicialmente conseguía la función integradora que se le había pedido. No obstante, los concejales introdujeron algunas modificaciones, como el alumbrado y el cerramiento con una barandilla de la superficie del aparcamiento, además del retranqueo entre seis y ocho metros de la fachada que da a la avenida de Juan de la Cierva, que no afectará a ninguna plaza de garaje. Es-



La imagen superior muestra el estado actual de las obras. Abajo, dos vistas del estudio proyectado.

tas modificaciones han de ser aceptadas previamente por la constructora y elevan el presupuesto hasta un total de 34 millones de pesetas (contra los 24 de su estudio). Si la empresa las acepta, las obras podrían reiniciarse inmediatamente y desbloquear así la situación actual.

Al margen de la cubierta en sí, el Ayuntamiento tenía previsto la remodela-



ción de toda la zona circundante, con la ampliación de la entrada al barrio de Juan de la Cierva, de forma que permita la circulación en los dos sentidos y la construcción de una fuente en cascada en uno de los laterales.

Sobre este tema, el concejal de Urbanismo, Jesús Neira, ha manifestado que: «El Ayuntamiento ha buscado una solución negociada para defender los intereses de los vecinos afectados y de los propietarios de las plazas de aparcamiento, que podrían haber visto perjudicados sus intereses si hubiéramos tenido que recurrir al derribo. Yo creo que el proyecto global es atractivo y satisfactorio con las modificaciones que le hemos propuesto a la empresa».

El estudio de remodelación de toda la zona asciende a 120 millones de pesetas, de los cuales 34 ten-

drían que ser desembolsados por la constructora para acondicionar la cubierta del aparcamiento, mientras que el resto serán aportados por el Ayuntamiento, que ya tenía contemplada la remodelación de la zona circundante. Jesús Neira señaló además que el Gobierno Municipal tenía la intención de instalar allí un templete de música para las actuaciones de la Banda Municipal. De instalarse aquí se conseguiría el objetivo de situarlo en una zona céntrica de la ciudad y además en un espacio abierto y suficientemente amplio. ■

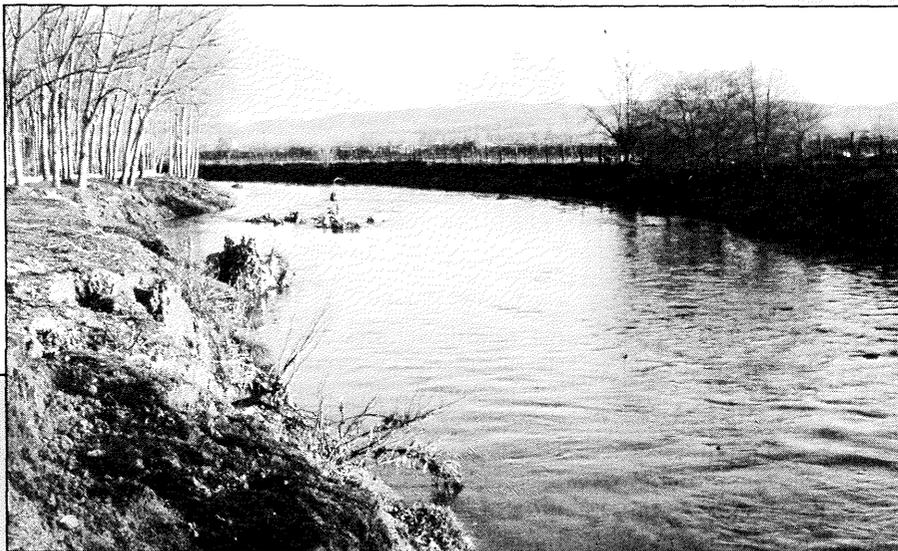


Una Ordenanza Municipal sobre la Protección del Medio Ambiente ha entrado ya a regular y controlar todos los vertidos líquidos que se producen en nuestra ciudad, con el fin de evitar la contaminación que producen en las aguas del Manzanares y del Tajo.

APROBADA UNA NORMATIVA MUNICIPAL PROTECTORA DEL MEDIO AMBIENTE

El Pleno aprobó por unanimidad esta primera parte de la ordenanza, presentada por el Concejal de Consumo y Medio Ambiente, José Luis Rivas, que próximamente presentará una segunda parte que regule los niveles de ruidos, de agentes contaminantes de la atmósfera y la preservación de los espacios naturales de nuestra ciudad.

La primera parte de la Ordenanza prohíbe terminantemente el vertido



LA ORDENANZA SOBRE MEDIO AMBIENTE

El Ayuntamiento de Getafe ha llevado a cabo en los últimos años una lenta pero firme labor de control y preservación del medio ambiente, aunque esta labor sea a menudo difícilmente perceptible. Sin embargo, la misma construcción de la nueva red de colectores y el encauzamiento de las aguas residuales hasta la depuradora Sur de Madrid, no tiene otro fin que evitar problemas sanitarios y evitar una contaminación del entorno.

Esta Ordenanza Municipal sobre Protección del Medio Ambiente, ahora aprobada, no tiene como sentido perseguir ni perjudicar absolutamente a nadie, si no más bien todo lo contrario, evitando que se siga deteriorando nuestro medio ambiente. El Gobierno del PSOE aprobó la Ley de Aguas, en la que se determinan los controles a los que han de someterse los vertidos líquidos en las cuencas hidrográficas y después también puso en vigor el Reglamento

del Dominio Público Hidráulico. En los dos se plantea lo que se ha venido a denominar «el principio de Estocolmo», que establece que quien contamine, pague; a tenor de una de las resoluciones de la Conferencia de Estocolmo de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano en 1972. Esta conferencia, en su principio 6.º, estableció que debía ponerse fin a la descarga de sustancias tóxicas o de otras materias, en cantidades o concentraciones tales que el medio no pueda neutralizarlas, para que no causen daños graves o irreparables a los ecosistemas, y además señalaba que debía apoyarse la justa lucha de los pueblos de todos los países contra la contaminación.

No hacemos pues si no poner en marcha una convención internacional, justa y beneficiosa para los seres humanos.

La tasa fiscal que habrá de aplicarse después de la aprobación de esta

Ordenanza tiene como fin la reparación de los daños que el vertido de sustancias tóxicas puedan producir y la construcción de sistemas que combatan la degradación del medio ambiente. En el caso de los vertidos encauzados, como en el caso de Getafe, quien tiene que pagar es el Ayuntamiento, que abona una cantidad a la Confederación Hidrográfica del Tajo precisamente para tomar medidas tendentes a reducir y eliminar en lo posible la contaminación de este río. Las industrias, pues, productoras de sustancias contaminantes, tendrán que pagar una tasa que sume la cantidad que el Ayuntamiento tiene que pagar a la Confederación y esos fondos tienen que ir dirigidos por Ley a la mejora de las cuencas hidrográficas. ■

José Luis Rivas
CONCEJAL DE CONSUMO Y
MEDIO AMBIENTE

Todas las nuevas actividades industriales y comerciales tendrán que construir sus instalaciones tomando las medidas necesarias para evitar la contaminación.

en los cauces y en los colectores de cualquier mezcla explosiva, de materias sólidas o viscosas que puedan provocar la obstrucción de la red de saneamiento, de disolventes que no se puedan mezclar con el agua, de materias corrosivas del sistema de saneamiento y depuración, de cualquier residuo tóxico y de residuos radiactivos. En ella se incluye además una tabla con las concentraciones máximas permitidas de agentes contaminantes y posibilita la prohibición total de un vertido que incumpla la normativa y la clausura de la instalación que la vulnere.

La Ordenanza afectará especialmente a las industrias, tanto a las situadas en los polígonos industriales como a las situadas en el casco urbano, principalmente talleres de reparación y tintorerías y otra serie de establecimientos que habitualmente utilizan productos tóxicos que eliminan



sin tratamiento previo a través de la red de alcantarillado.

Todas las nuevas actividades industriales y comerciales tendrán que construir sus instalaciones tomando las medidas necesarias para evitar la contaminación de los cauces y situando arquetas que permitan la medición y control de sus residuos por parte de técnicos municipales. Previamente habrán de declarar oficialmente el tipo de actividad que van a realizar, así como el tipo y cantidad de vertidos

que prevén. En el caso de las industrias y comercios ya instalados se abre un plazo de seis meses para hacer llegar al Ayuntamiento la declaración de vertidos y dieciocho meses para adecuar las arquetas de toma de muestras y el aforo de caudales.

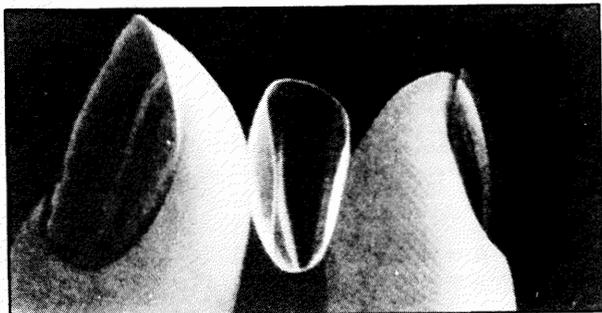
A esta Ordenanza le seguirá la aprobación de una tasa fiscal que regule el pago de un canon destinado al mantenimiento, recuperación y mejora de la cuenca hidrográfica del Manzanares y del Tajo. ■



ABEL OPTICOS

C/ RAMON Y CAJAL, 3 (FRENTE A SIMAGO)
GETAFE

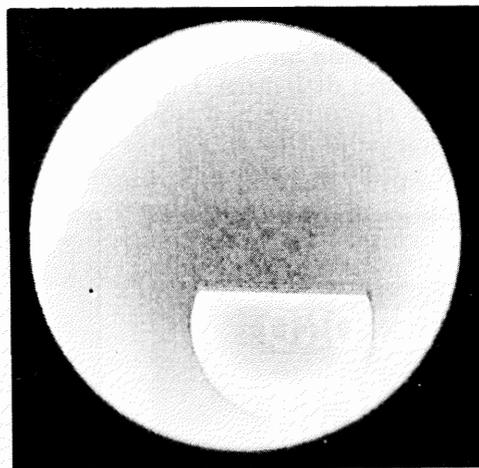
**“LA MEJOR CALIDAD
AL MEJOR PRECIO”**



LENTES DE CONTACTO BLANDAS
DE GRAN COMODIDAD Y RAPIDA ADAPTACION

POR SOLO 12.000 PTAS.

INCLUIDO SEGURO GRATIS POR 4 AÑOS



**¿POR QUE LLEVAR DOS GAFAS?
SI CON UNA PUEDE VER BIEN
DE LEJOS Y DE CERCA**

¡¡ATENCIÓN!!
PROMOCION MES DE NOVIEMBRE
BIFOCALES
100/100 ABSORCION ULTRAVIOLETA
CUALQUIER GRADUACION
5.000 PTS.
LOS DOS CRISTALES
¡¡PREGUNTE Y COMPARE!!

LA OMIC INFORMA:

ALQUILER DE VIVIENDAS

De acuerdo con las consultas recibidas en esta OMIC relativas al alquiler de viviendas, vamos a detallar a continuación algunos de los aspectos que más preocupan a los ciudadanos y que últimamente han sido motivo frecuente de consulta.

EL CONTRATO VERBAL

Se da en ocasiones de mutua confianza entre las dos partes, el arrendador y el inquilino. Sin embargo, no es una fórmula recomendada porque al no estar reflejadas por escrito las condiciones acordadas será de difícil solución las desavenencias que puedan surgir entre los dos contratantes.

Llegado el caso de que haya que acudir a la vía judicial porque surja cualquier desavenencia, se pueden utilizar como justificantes de la existencia de ese alquiler los recibos de agua, de la luz, del gas..., etc., que figuren a nombre del inquilino.

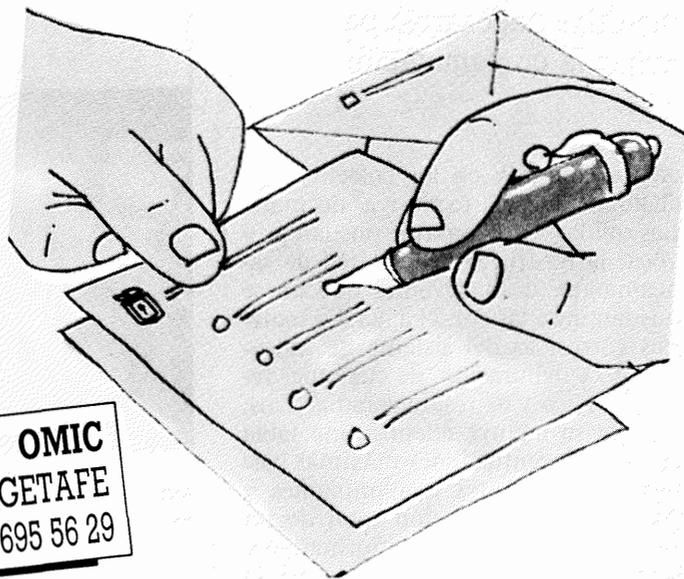
LA FIANZA

Según el artículo 105 de la Ley de Arrendamientos Urbanos, el arrendador está obligado a exigir una cantidad como fianza y el inquilino queda obligado a abonarla a la hora de establecer el contrato.

La fianza que percibe el arrendador debe ser depositada por éste ante la Cámara Oficial de la Propiedad Urbana, donde le entregarán un resguardo que se llama «Papel de fianza». Una vez que finalice el contrato, el arrendador con el resguardo retira la fianza de la Cámara y tiene la obligación de

Para ampliar estas informaciones puede dirigirse a:

OMIC
C/ Madrid, 10 - GETAFE
Tels.: 682 64 11 - 695 56 29



devolverla al inquilino, salvo que exista algún impago o deterioros causados en la vivienda por el inquilino.

Generalmente, la cuantía de la fianza se fija del siguiente modo:

— Si la vivienda está amueblada, la fianza será el equivalente a dos mensualidades.

— Si la vivienda está sin muebles, la fianza equivaldría a una mensualidad.

También conviene aclarar que cuando el alquiler de la vivienda se hace a través de una agencia inmobiliaria, la gestión de ésta devenga unos gastos, que no hay que confundir con el pago de la fianza.

EL REGISTRO DEL CONTRATO

El contrato debe redactarse por duplicado, siendo un ejemplar para el arrendador y otro para el inquilino.

Una vez firmados deben entregarse en la Cámara Oficial de la Propiedad Urbana, donde a la vez, el arrendador depositará la fianza del alquiler. Si la vivienda que se alquila es de protección oficial, el contrato se formalizará por escrito y se presentará para su visado en el Instituto de la Vivienda de Madrid. ■

**TELEFONO
POLICIA
MUNICIPAL**

092

MEDIDAS DE SEGURIDAD EN RECINTOS PUBLICOS

Dada la proximidad de las fechas navideñas y la proliferación de fiestas que se llevan a cabo en locales de pública concurrencia, el Ayuntamiento recuerda a todos los propietarios de este tipo de locales la conveniencia de extremar las medidas de seguridad en lo referente a:

- Control de aforos.
- Medidas contra incendios.
- Salidas de emergencia.
- Todas las demás medidas que han de tomarse para velar por la seguridad de las personas y los bienes en estos locales.

Asimismo se recuerda que dichas fiestas multitudinarias sólo podrán realizarse en locales adecuados para ello y que cuenten con las preceptivas licencias y permisos municipales.

En caso de no disponer de licencia, se recuerda la obligatoriedad de solicitarla al Ayuntamiento, ya que de lo contrario el Ayuntamiento tomará las medidas disciplinarias pertinentes.

Jesús Neira
CONCEJAL DE URBANISMO



Recogida de firmas por los pueblos de la zona para apoyar su creación

FUERTE POLEMICA ENTRE LOS PARTIDOS POLITICOS POR LA UNIVERSIDAD SUR

El proyecto del Gobierno Regional de creación de la Quinta Universidad de Madrid ha abierto una fuerte polémica entre los distintos partidos con representación en la Asamblea de Madrid. Al menos en los pueblos de esta Zona Sur, directamente afectados por el proyecto, dado que los alcaldes de la zona interpretaron que el acuerdo tomado en el parlamento madrileño el 19 de noviembre, a raíz de una moción presentada por Izquierda Unida y apoyada por AP y CDS, suponía de hecho la paralización del proyecto universitario.

En principio hubo una interpelación parlamentaria de IU en la Asamblea de Madrid, con unas explicaciones del Consejero de Educación que no satisficieron a los grupos de oposición. Pero desde entonces una cosa quedó clara: la oposición consideraba que el tema de Universidad era un tema de consenso y habría que llegar a él antes de la discusión de los Presupuestos para 1988, a través de un pleno monográfico. La moción presentada por IU el día 19 de noviembre recogía en su primer punto un requerimiento al Consejo de Gobierno en este sentido. Y en segundo lugar instaba al Consejo de Gobierno a la «elaboración de un proyecto educativo específico para el sur de la región que permita avanzar en la superación de los déficits educativos existentes en esta zona. Dicho proyecto será presentado para su debate en la Cámara en un plazo no superior a seis meses». En el debate correspondiente, AP y CDS, con algunas matizaciones, apoyaron la moción, de forma que el PSOE, que no cuenta con mayoría en la Cámara, no tuvo más remedio que abstenerse, ya que de votar en contra hubieran abierto un enfrentamiento frontal que habría hecho pe-

ligar fuertemente la propuesta de presupuestos.

Sin embargo, el segundo punto, al que se agregó un tercero para la creación de una comisión de seguimiento, fue el que puso en pie de guerra a los alcaldes de la Zona Sur. Isabel Vilallonga, portavoz de IU, había señalado en su discurso que *«si no hay la posibilidad de hacer ese proyecto educativo, en un plazo de seis meses, que convine la intervención de todas las administraciones, que nos permita tener muchos más elementos de juicio, si no tenemos eso en mayo, para los presupuestos del año siguiente, yo creo que va a ser muy difícil diseñar una Universidad Sur que sea verdaderamente una Universidad»*.

Para mayor abundamiento, el señor Lanzaco, portavoz del CDS, advirtió que su grupo *«en relación con la Universidad Sur ya anuncia que si no se programa adecuadamente, se pronunciará en contra de la partida correspondiente del presupuesto»*, lo que confirmaba la tesis de que estaban dispuestos a obligar a un período de deliberaciones lo suficientemente largo como para retrasar lo suficiente el comienzo de las obras de la Universidad Sur y, en con-

secuencia, hacer peligrar seriamente el proyecto universitario socialista.

La reacción de Fernando Abad (Alcalde de Leganés) y Pedro Castro, presentes en el Pleno de la Asamblea, fue inmediata. Para ellos esto suponía de hecho una paralización, ya que la discusión del proyecto educativo podía ir en paralelo, dado lo largo del estudio y de todo el proceso de creación de los campus. Por tanto, acusaron a Izquierda Unida de querer retrasar el proyecto universitario y anunciaron que movilizarían a sus poblaciones con el objetivo de impulsar el nacimiento de la Universidad; Isabel Vilallonga salió al paso negando tal intención, señaló que su grupo no se opondría a las partidas presupuestarias que derive el gobierno regional a la Universidad, pero no aseguró que la dotación para rehabilitar los edificios de Getafe y Leganés contarían con el voto favorable de su grupo («El País», 24 de noviembre).

Reivindicación popular

La situación creada reunió en Getafe a los alcaldes de nuestra ciudad más los de Leganés, Fuenlabrada, Parla, El



Los alcaldes de Valdemoro, El Alamo, Getafe, Fuenlabrada, Leganés, Parla, Navalcarnero y el Concejal de Enseñanza de Alcorcón se manifestaron por escrito y públicamente por el inicio inmediato de las obras de la Universidad Sur.

Alamo, Navalcarnero, Valdemoro y al concejal de Enseñanza de Alcorcón, que se comprometieron a promover en sus localidades la creación en sus ciudades de plataformas ciudadanas, integradas por el mayor número posible de asociaciones de todo tipo, y que bajo el lema de «Universidad Sur, ¡YA!» crearán un clima de opinión favorable a ella y permitiera la recogida masiva de firmas, que en un número de 50.000 se le presentaron a la Presidenta de la Mesa de la Asamblea, doña Rosa Posada (CDS), el día 9, un día antes del debate monográfico que la Asamblea iba a realizar sobre el tema.

En Getafe, la constitución de la Plataforma Cívica tuvo lugar el lunes día 30 y en ella se integraron un total de 77 asociaciones, que hasta el día 7 estuvieron desarrollando una intensa campaña de recogida de firmas, y a pesar de la muy desfavorable climatología y la premura de tiempo consiguieron reunir 23.800 firmas de apoyo. Este día fue observado ya públicamente un cierto cambio de postura por parte de IU principalmente, que si bien seguía reivindicando la necesidad de un proyecto educativo, al igual que el resto de los partidos, ahora se conformaba con un proyecto técnico básico que determinara fehacientemente que los cuarteles podían acoger a las futuras facultades y, en el caso de Getafe, Adolfo Gilaberte, portavoz de IU en el Pleno Municipal y Secretario Regional de Organización del PCE, declaraba que mientras no le demostrasen lo contrario, Getafe reunía las mejores condiciones para ser sede de centros universitarios y que si los informes técnicos decían que el 13 de Artillería reunía condiciones, él apoyaría esa ubicación.

De hecho, los portavoces de los cuatro partidos políticos con representación municipal habían firmado el día 28 y presentado en el Pleno el día 4 de



El 13 de Artillería, cedido a la Comunidad de Madrid para la construcción de la Universidad Sur.

diciembre una moción en la que se acordaba lo siguiente:

1. Instar a las Administraciones Central y Autonómica (Ministerio de Educación y Consejería de Educación de la CAM) a que presenten en el *más breve plazo de tiempo posible* el proyecto global de Universidad del Sur (urbanístico, académico, administrativo, etc.).

2. A tal fin, la CAM contemplará en sus presupuestos dotación suficiente para desarrollar las fases que aconsejen dicho proyecto. Nunca inferior para el ejercicio del año 1988 a 1.500 millones de pesetas.

3. Es deseo de los grupos con representación municipal en este Ayuntamiento, que inmediatamente se conozca el proyecto básico, se inicie la tramitación administrativa para dar comienzo las obras en enero de 1988 en el Cuartel General Elorza (RACA 13) de Getafe, si así lo determina el proyecto.

4. Formar una comisión con representación política de todos los partidos y sectores sociales implicados, con el fin de tener un seguimiento de todo el proceso de manera permanente.

5. Nos pronunciamos porque la futura Universidad del Sur sea una Universidad Autónoma y de calidad, entendiéndose que el proyecto contemplará campus universitario, rectorado, instalaciones y dotación presupuestaria suficiente que lo hagan posible.

Debajo iba la firma de todos los portavoces. Unos minutos antes todos los concejales habían apoyado una moción del Alcalde cediendo a la Comunidad los 55.000 metros cuadrados de Artillería para la Universidad, y avisándole de la publicidad de disponer inmediatamente de otros 36.000. El Gobierno Municipal está negociando con el Ministerio de Defensa para poder utilizar todo el terreno circundante. ■



PEDRO CASTRO:

«LA INSTALACION DE UNA UNIVERSIDAD EN ESTA ZONA ES PROPIO SOLO DE UN PARTIDO DE IZQUIERDAS»

Buena parte de la culpa del debate que se ha producido en torno a la Universidad Sur la tiene el Alcalde de Getafe. Desde la acusación de intentar paralizar el proceso de creación universitaria vertido contra los grupos de la oposición parlamentaria en la Asamblea de Madrid, raro ha sido el día en que los periódicos no hacían eco de alguna noticia relativa al tema. El detonante del debate y la creación de las plataformas ciudadanas ha sido en buena parte culpa suya y esto es algo que hasta sus enemigos políticos le reconocen.

che de los tiempos. Lo único que podía hacer que de alguna manera se retratase era hacerles ver que era un proyecto que afectaba a toda la base de la sociedad en estos pueblos y teníamos que intentar que se «revelasen» sus propias bases. La respuesta popular creo que es clara.

—En algunos sectores se ha planteado cierta extrañeza por el hecho de que se dirigiesen a Getafe las materias humanísticas en vez de la técnicas, siendo Getafe un núcleo fundamentalmente industrial. ¿Cuál es su opinión al respecto?

La Universidad es un proyecto lo bastante largo y ambicioso como para no plantearse ninguna táctica electoralista.

—En mi opinión es un poco indiferente. Leganés y Getafe están casi juntos. Piénsese que en realidad se habla de una sola Universidad y que, por ejemplo, entre la Escuela Superior de Ingenieros Navales y la Facultad de Derecho o la Escuela de Telecomunicaciones hay más distancia que entre Getafe y Leganés y, sin embargo, aquel hecho no parece que sea un inconveniente para nadie. Yo creo que es un intento de enfrentamiento sin ninguna base coherente.

—Izquierda Unida ha planteado que éste no es sino el comienzo de la búsqueda de la Universidad Sur y que habrá que ver si el PSOE estará a la altura de las circunstancias. Cabe plantearse, pues, que es una especie de advertencia a largo plazo.

—Yo creo que la Universidad será lo que entre todos seamos capaces de conseguir, y más que estar a la espera de donde metemos la pata, Izquierda

El debate producido en la Asamblea de Madrid el 19 de noviembre sobre el tema de la probable y futura Universidad Sur provocó por su parte y por parte del Alcalde de Leganés una furibunda reacción. ¿Podría explicar la razón?

—La postura adoptada en la Asamblea suponía de hecho un parón encubierto, que respondía a un falso protagonismo de los grupos de oposición, cada uno por distintas razones. De un lado, IU se encontraba con que el Gobierno Regional situaba la Universidad en un sitio que no era el que ellos definían en su programa electoral comunitario, que era el sur de Madrid capital; de ahí, el intento de poner en duda la idoneidad del sitio o provocar el falso dilema de si era necesario antes, según ellos, o después en la propuesta del PSOE, también según su versión, cuando ellos sabían que la memoria educativa se estaba realizando ya, como conocieron en el debate; o la misma discusión sobre si unos cuarteles reunían o no las condiciones necesarias. Para Alianza Popular, porque estratégicamente la instalación de una Universidad en el sur de Madrid no está dirigida a su electorado, rompe con los conceptos de Universidad para las clases privilegiadas, que prefieren potenciar la enseñanza privada. Y al CDS no le importaría políticamente que el proyecto no se hiciera realidad si consiguiesen a través de él demostrar que son el partido bisagra y que no se puede hacer ningún proyecto sin su permiso. Izquierda Unida no hizo sino aprovechar todas estas condiciones para sacar adelante su moción y hacerse valedora aparente de la bandera universitaria.

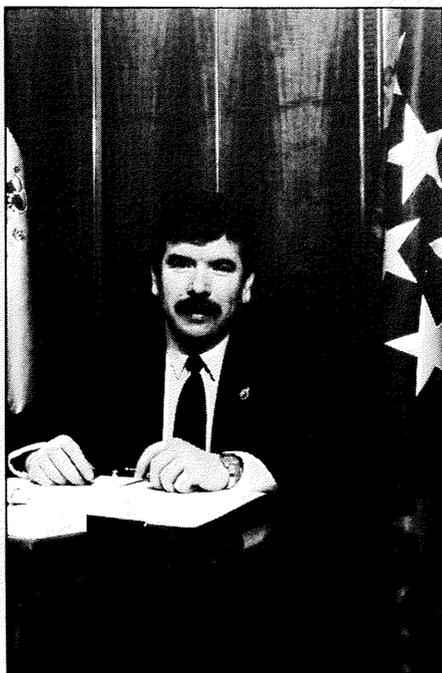
Eso es lo que nos hizo pensar que si no conseguíamos movilizar a la opinión pública en defensa de este proyecto universitario corríamos el peligro de que el proyecto se durmiera en la no-

El concepto localista es radicalmente contrario al concepto universitario, que por definición es universalista, abierto.

Unida lo que tendría que hacer es poner de su parte todo lo necesario para conseguir la mejor Universidad posible. Igualmente, la Plataforma Cívica, su movilización continua, debe ser la garantía de control y presión permanente para el mismo fin. Esperar a ver qué pasa es no tener demasiada confianza en la capacidad de un pueblo para luchar por sus derechos. Ellos deberían trabajar también para que no fracasemos ninguno, porque la Universidad es un proyecto lo bastante largo y ambicioso como para no plantearse ninguna táctica electoralista, simplemente porque nos supera el tiempo.

—¿Cómo cree usted que debería ser esta V Universidad de Madrid?

—Yo creo que la futura Universidad debería de ser una Universidad autosuficiente, con suficientes recursos técnicos, humanos y presupuestarios como para poder eliminar los déficits estructurales que padecen las actuales universidades públicas, con autonomía docente y desde luego que no sea la Universidad del Sur. El concepto localista es radicalmente contrario al concepto universitario, que por definición es universalista, abierto. Reducirla a una población estudiantil determinada



en función de su origen geográfico o social es crear un coto cerrado, impermeable, un «guetho».

—Usted definió esta futura Universidad como la que podría ser la Universidad de la democracia. ¿Por qué?

—Yo creo que traer la Universidad al Sur supone el cambio cualitativo más importante que podría realizar la Comunidad Autónoma y el mismo Estado, porque supone una apuesta por cambiar las estructuras educativas de sitio y de concepto, al igual que ocurre con la sanidad. La instalación de una Universidad en esta zona es una apuesta propia sólo de un partido de izquierdas, situando un foco de indudable re-

La instalación de una Universidad en esta zona es una apuesta propia sólo de un partido de izquierdas, situando un foco de indudable repercusión cultural y educativa allí donde se ubican las clases que soportan los costes más perniciosos de la sociedad capitalista.

percusión cultural y educativa precisamente allí donde se ubican las clases que soportan los costes más perniciosos de la sociedad capitalista.

En este sentido será importante saber quién será el compañero de viaje. A la derecha, desde un punto de vista estratégico, le conviene perpetuar una estructura educativa que permita que sigan siendo los chicos del barrio de Salamanca los que pueblen mayoritariamente las facultades. De ellos es de esperar una oposición destructiva: primero será la de poner en duda la ubicación. Después, si ganamos la batalla, procurarán decir que es una porquería, procurarán desacreditarla y así sucesivamente, porque para ellos es importante dotarse de profesionales medios, no críticos, sin capacidad de inventiva, reservándose para sí la cúspide, la capacidad máxima de gestión y de iniciativa. ■

LOS RECTORES ESPERAN QUE SIRVA PARA SOLUCIONAR LA MASIFICACION

La valoración de importantes figuras de la docencia universitaria ha sido también punto de referencia importante en el debate de este último mes sobre la creación de la Universidad Sur o Quinta Universidad de Madrid.

El rector de la Universidad Politécnica, Rafael Portaencasa, de quien dependería el campus de Leganés hasta que la futura Universidad tuviera autonomía, declaró a «Diario 16» (29 de noviembre), que encontraba acertada la creación de esta Universidad, que podría tener de cinco a seis mil alumnos. La razón estaría en que «en las Escuelas Técnicas ya no cabe nadie más».

Sin embargo, el centro de la polémica fue Gustavo Villapalos, rector de la Universidad Complutense. En

unas declaraciones publicadas por el mismo periódico y el mismo día, Villapalos decía que «el problema de la Universidad madrileña no se resuelve creando Facultades de Letras, que son las más baratas. No entiendo qué sentido tiene crear más Facultades de Letras cuando la demanda se inclina por las técnicas y experimentales». Este argumento de autoridad fue utilizado por algunos profesores en la asamblea constitutiva de la Plataforma Cívica para poner en duda la necesidad urgente de otra universidad.

Cuatro días después, los seguidores del caudal informativo que estaba generando el tema se llevaron una sorpresa mayúscula cuando en el mismo «Diario 16», el 1 de diciembre, se publicaba una entrevista con el rector de la Complutense

en la que decía: «Yo confío que para el próximo año se amplíe la oferta de plazas con la Universidad Sur y con el colegio universitario Cardenal Cisneros. Hay que ajustar, con todas las cautelas que se quiera, centros que se puedan reconvertir. Hacer un plan de urgencia para que se ponga en marcha la Universidad Sur, que absorbería todo el excedente universitario y especialmente el de la Complutense». A su lado figuraba un breve resumen de un informe realizado sobre la universidad española por el Consejo Internacional para el Desarrollo de la Educación, en el que se decía que los universitarios españoles se concentran en las carreras de ciclo largo —cinco años— y en estudios humanísticos y sociales frente a las técnicas. ■

El debate monográfico aclaró posturas

EL CDS SE OPONE A LA CREACION DE LA UNIVERSIDAD SUR EN 1988

La Universidad Sur podrá ver la luz si se mantienen las posturas expresadas por los distintos grupos políticos en el pleno monográfico que con este tema se celebró en la Asamblea de la Comunidad de Madrid el pasado día 10, durante más de cuatro horas de debate. Un largo debate en el que todo el mundo negó querer obstaculizar o paralizar el proyecto, en el que Izquierda Unida anunció una enmienda de adición de 2.800 millones de pesetas, en el que AP se mantuvo en «sí... pero», en el que el Gobierno Regional se ofreció a negociar continuamente partiendo de la base del comienzo de las obras en 1988 y de recintos universitarios en los cuarteles de Getafe y Leganés, y el CDS se destapó con la propuesta de retirada del Presupuesto de 1.300 millones para 1988 sin plantear ninguna alternativa.

El portavoz del CDS, *Fernando Lanzaco*, desarrolló un discurso prácticamente vacío de contenido, sin dejar ninguna salida al Gobierno Regional, y calificando el debate «como un debate solamente sobre la oportunidad de proceder a la rehabilitación de un edificio», afirmando que no accederían a la petición del Gobierno Regional «bajo la amenaza de movilizaciones o presiones externas convenientemente excitadas» y que «como quiera que previsiblemente la programación de la Universidad excederá del mandato socialista, doy por seguro que mi partido, aquí y en el Congreso de los Diputados, suscribirá el compromiso de apoyarlo en cualquier gobierno surgido de los comicios a celebrar en 1989», lo que podría interpretarse como una velada amenaza de desestabilización, ya que en principio no debería de haber elecciones generales hasta 1990 y municipales y autonómicas hasta 1991.

Esta actitud, unida a la presentación de una enmienda de retirada de la partida de 1.300 millones de pesetas presentada por el Gobierno Regional en la propuesta de Presupuestos para 1988, sin que haya hasta el momento ninguna alternativa presentada, expresa claramente la postura contraria del grupo parlamentario del CDS a que la Universidad Sur comience su andadura al menos en 1988, cosa que el resto de los grupos políticos aceptaron aunque con matizaciones. Es, además, una posición contraria a la manifestada por los concejales del CDS en el Ayuntamiento de Getafe, cuya portavoz, Mercedes Alcalá, firmó una moción junto con el resto de los portavoces, en la que, como hemos reflejado en páginas anteriores, se decía, en su punto segundo, «a tal fin (refiriéndose a la creación de la Universidad Sur) la Comunidad Autónoma de Madrid contemplará en su presupuesto dota-



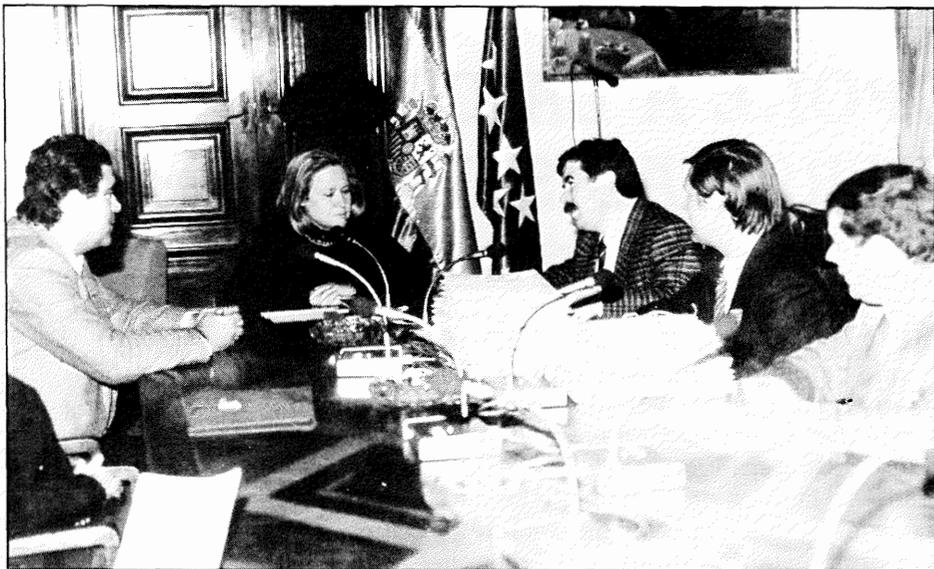
Los alcaldes de la Zona Sur se presentaron en la Asamblea de Madrid con casi 50.000 firmas de apoyo a la Universidad Sur.

ción suficiente para desarrollar las fases que aconsejan dicho proyecto. Nunca inferior para el ejercicio del año 1988 a 1.500 millones de pesetas».

Exposición audiovisual

Jaime Lissavezstky, Consejero de Educación del gobierno de Leguina, hizo una exhaustiva exposición de los proyectos existentes actualmente sobre la rehabilitación del RACA 13 y del Saboya de Leganés, apoyado en una proyección de diapositivas, lo que causó la sorpresa de los diputados por lo extraordinario del método, realizando una extensa enumeración de las ventajas que su utilización tenía, así como de la situación geográfica de

Getafe y Leganés con respecto a Madrid y el resto de los pueblos de la zona, y los medios de comunicación existentes. Indicó, además, que ya existe un preacuerdo con el Ministerio de Educación y Ciencia, firmado por él mismo, para dotar a la futura Universidad de medios suficientes; planteó los puntos que lleva la memoria que se está elaborando sobre las características de la Universidad Sur y señaló su preferencia por el nacimiento de la misma dependiendo de la Complutense y de la Politécnica a través del Colegio Universitario Cardenal Cisneros, del que la Comunidad es titular, si bien dejó la puerta abierta para estudiar la posibilidad de hacerlo mediante un colegio universitario de nueva creación o la creación de una nueva



Rosa Posada, presidenta de la Asamblea, se comprometió a intentar incluir las firmas en el acta del pleno monográfico.

universidad desde el principio, a través de una Ley que tendría que aprobarse en el Congreso de los Diputados, como mínimo en la primavera de 1989.

A este respecto, tanto Isabel Vilallonga, portavoz de Izquierda Unida, como Juan Van Halen, portavoz de AP, manifestaron sus preferencias sobre una Universidad de nueva crea-

ción desde el principio. Isabel Vilallonga se manifestó satisfecha por el debate abierto en la zona sur y la creación de las distintas plataformas cívicas, y aclaró, a raíz de las declaraciones vertidas por los alcaldes de la zona sur en distintos medios de comunicación, su apoyo categórico a la creación de la Universidad en la zona sur, que es la MEC a quien compete decidir su

localización, pero que no está en contra de que sea en Getafe y Leganés, y que era preciso dotarla de equipamientos complementarios, por lo que habría que llegar hasta los 2.800 millones de pesetas.

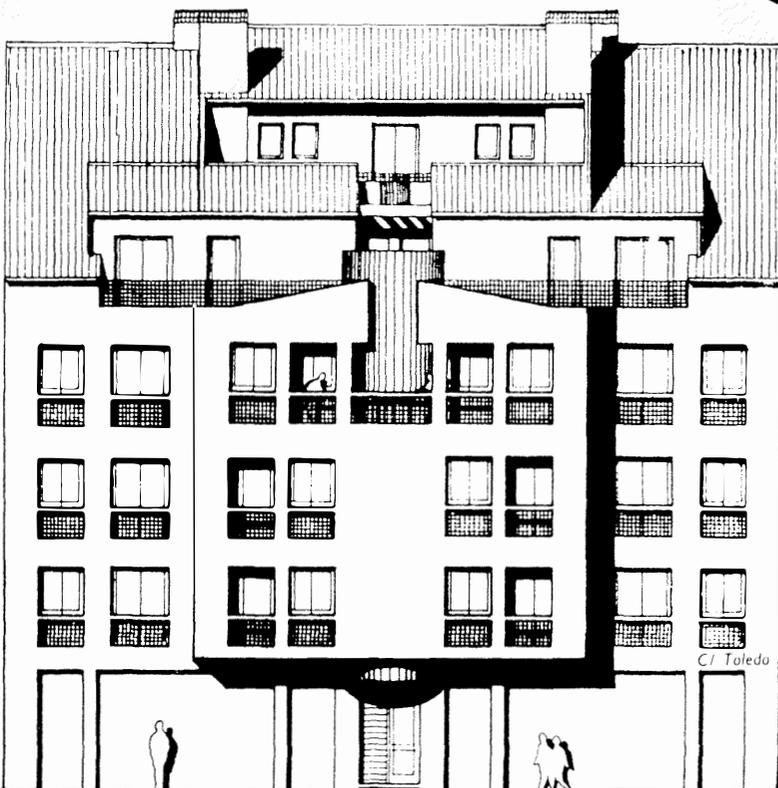
Citas periodísticas

Durante el debate fueron comunes las citas de las declaraciones que a lo largo de los últimos días han hecho a los distintos medios de comunicación los rectores de la Complutense y de la Politécnica en el sentido de que la creación de la Universidad Sur supondría un alivio para aquéllas, y las declaraciones del alcalde de Getafe, Pedro Castro, señalando que «en la creación de la Universidad Sur tienen puestas sus expectativas un millón de habitantes de la zona sur» y que la «Universidad Sur es la carga de los camellos de los Reyes Magos, que no podemos dejar pasar», prueba evidente de que el debate planteado a través de los medios de comunicación por los alcaldes de la zona sur ha tenido su efecto, junto con la recogida de firmas y la creación de las plataformas cívicas, incidiendo de manera positiva en la clarificación de posturas de los grupos parlamentarios de la Asamblea de Madrid. ■

CONSTRUCCIONES Y PROMOCIONES

PROYECTOS Y OBRAS

GARCIA, S.L.



- CONSTRUCCION INDUSTRIAL
- RESTAURACION DE EDIFICIOS
- ESTUDIO DE INSTALACIONES
- GESTIONES INMOBILIARIAS

VENTA DE PISOS

Estamos construyendo pisos del más alto standing en zona privilegiada de GETAFE

C/ Toledo, números 13 y 17

OFICINAS

Calle Madrid, 65, 1.º

GETAFE

Tels. 695 58 59 - 695 08 56

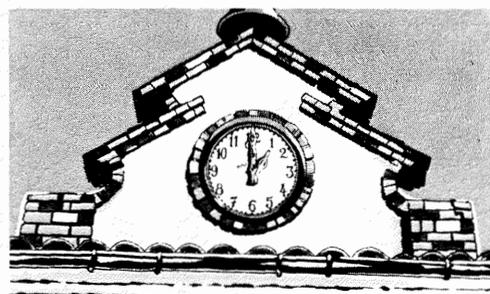
MADRID

TODOS A

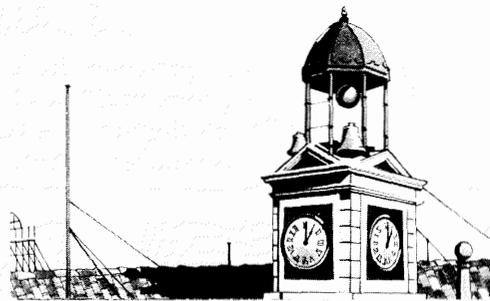
UNA.



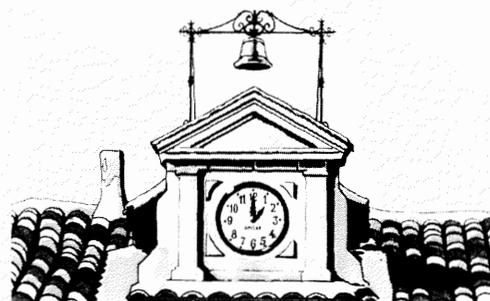
Crinón



El Molar



Madrid



Lozoya

Vitruvio 30

*Madrid. Nuestra Comunidad Autónoma.
Casi 5 millones de habitantes. 178 municipios.
Todos a una. Sincronizando tareas.
Coordinando actividades. Desarrollando una
institución joven y eficaz. Con servicios útiles.
Con órganos propios y competencias
adquiridas.*

*Madrid. Un territorio común. Donde 178
municipios viven en Comunidad. Aunando
esfuerzos. Trabajando por el interés de
todos... a un mismo
tiempo.*

**VIVIMOS
EN COMUNIDAD.**

**COMUNIDAD DE
MADRID**

Esta gala se viene gestando desde la conclusión de la I, que se realizaba hace ahora un año aproximadamente. El mecanismo para la elección de los premiados ha sido idéntico al que se realizó en la anterior edición. Se mandaron los cuestionarios a deportistas, entidades, clubs y asociaciones de la localidad para que los cumplimentasen y aportaran sus posibles candidatos. Una vez recibidas las encuestas, se nombró un jurado para dictaminar quiénes serían los galardonados. Este jurado estaba compuesto por representantes de clubs,

asociaciones, medios de comunicación y personal de la FPD.

Los premios han quedado repartidos del siguiente modo:

— Premio al *deportista español más destacado* de la temporada. José Luis González. Este atleta toledano ha sido quien con su brillante trayectoria, tanto a nivel nacional como internacional, se ha llevado este galardón.

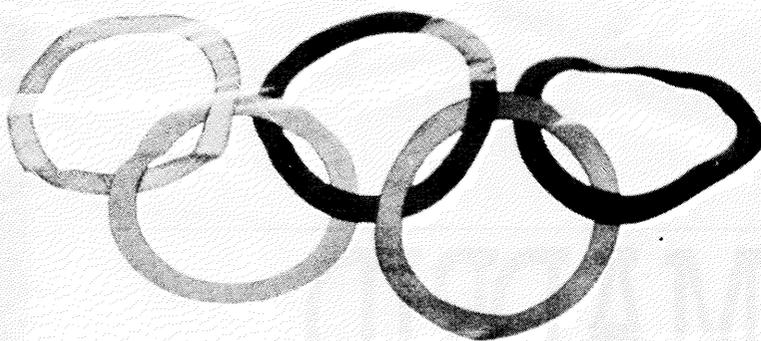
— Premio al *deportista getafense masculino absoluto*, Francisco González Martín. Este veterano atleta acopia en su curriculum un número elevado de triunfos en su especialidad, la mar-

cha. Fue nominado para este premio el jugador de balonmano, Manuel Gutiérrez Correa, quien milita en el equipo de División de Honor del Caja Madrid.

— Premio a la *deportista getafense femenina*, a la judoka Almudena López Chaves. La nominación fue para la conocida atleta veterana Lucía Cruz Rus.

— Premio al *joven valor local masculino —menor de 21 años—* Mariano Serrano Calero. Este deportista está ligado al equipo de balonmano de la 1.ª Nacional «A». Teucro de Pontevedra.

Se otorgaron los premios correspondientes a la temporada anterior



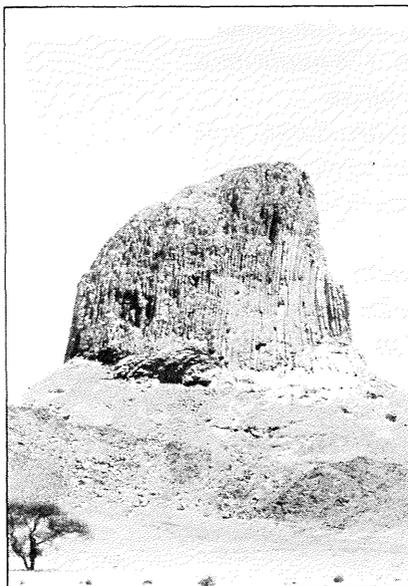
José Luis González, deportista español más destacado

II GALA DEL DEPORTE DE GETAFE

El próximo día 18 tendrá lugar en una conocida sala de fiestas la entrega de los premios de la «II Gala del Deporte de Getafe». Con estos premios se tiene la intención de distinguir a las más destacadas trayectorias deportivas desarrolladas en la temporada 86/87.

CURSO DE PREPARADOR JUVENIL DE FUTBOL

A partir de enero del año entrante tendrá lugar en Getafe el curso de *Preparador Juvenil de Fútbol-Sala*. Está asegurada la presencia de Eduardo Caturla entre el profesorado, quien trabajará en estrecha colaboración con los técnicos de la FPD. Se impartirán un total de 200 horas y contará con un máximo de 30 personas. La cuota del cursillo se eleva a las 20.000 pesetas, y habrá que pagar 5.000 pesetas en concepto de derechos. La selección de los aspirantes se realizará por medio de un test físico y un test de habilidad técnica. Existe la posibilidad de que se concedan subvenciones en determinados casos. ■



VIII CICLO DE DIVULGACION DE MONTAÑA

Los pasados 1, 2, 3 y 4 de diciembre tenía lugar el *VIII Ciclo de Divulgación de Montaña*. Este ciclo corrió a cargo del Club de Montaña de Getafe. En él se pudieron ver distintos audiovisuales, tanto de ascensiones de gran envergadura como de iniciación a la escalada. Estos audiovisuales fueron comentados por algunos de sus protagonistas. A pesar de que la afluencia de gente no fue excesiva, hay que reconocer la buena labor que vienen realizando los componentes del club en pro de la difusión de este deporte. ■

La nominación se la adjudicó el futbolista Javier Torres, actualmente en la disciplina del Real Madrid.

— Premio a la *joven valor femenina* —menor de 21 años— Begoña Sánchez Santos. Pertenece al equipo de División de Honor de Balomano, C. M. Leganés. Jezabel Pavón Cañada fue nominada a este premio por su buen hacer dentro de la modalidad del BMX.

— Premio a la *más brillante campaña deportiva* de un club o equipo. Getafe C. F. La nominación fue a parar a manos del brillante equipo de balomano del Burundunes Herba.

— Premio a la *entidad, coordinadora deportiva o colectivo del movimiento deportivo*, Coordinadoras Deportivas de Barrios. De algún modo se reconocía la buena labor de todas las coordinadoras. El C. A. Satafari se adjudicó la nominación.

— Premio a la *persona más significada en la promoción del deporte*. Gabriel Jarabo Díaz. Este hombre es el preparador del equipo juvenil de balonmano Juventud Margaritas. El conserje Julián Serrano Salmerón fue nominado. Es necesario destacar que la adjudicación de este premio fue una labor difícil, debido a la gran labor que realizan todos los candidatos presentados.

— Premio a aquella *institución, entidad, empresa o federación significada por su apoyo al deporte*. Construcciones Herba, S. A. La nominación fue a manos de SELSHA.

Por último, la FPD otorgó un premio especial que recaía en la Policía Municipal y Protección Civil. Se espera que para la entrega de premios se encuentren todos los que de una manera u otra han hecho posible esta «II Gala del Deporte». ■



Las Margaritas será el campo de los juveniles del Atlético de Madrid.

GETAFE Y ATLETICO DE MADRID, MAS CERCA

En las pasadas fechas se firmaba un convenio entre la FPD, el Getafe y el Atlético de Madrid. Este convenio está basado en los siguientes términos:

— 50 entradas a los jóvenes pertenecientes a las escuelas deportivas de la FPD para poder acceder a los partidos que dispute el equipo del Atlético de Madrid.

— Acceso gratuito a todos los chavales para poder presenciar los encuentros que disputen los juveniles de Atlético de Madrid en el campo de Las Margaritas.

— Cesión del jugador Satur al Getafe C. F. por lo que resta de la temporada 87/88.

— La celebración de un partido de balonmano aquí en Getafe, con la participación del equipo de balonmano de División de Honor del Atlético de Madrid.

— La celebración de un partido por parte del equipo de fútbol del Atlético Madrileño, en beneficio de la FPD para la promoción del deporte. Cabría la posibilidad de que en este encuentro los filiales del equipo colchonero contarán con la incorporación de algún hombre del primer equipo; aunque esto puede ser opcional al no contemplarse en el convenio.

Esto significa que el Atlético de Madrid podrá disponer de un campo para que sus juveniles puedan disputar los encuentros de liga de División de Honor. También el Getafe C. F. se beneficia con la incorporación del jugador Satur. Y, en última instancia, el pueblo de Getafe podrá beneficiarse al poder disfrutar de partidos de balonmano y fútbol de gran nivel. ■

CLUB ATLETICO DE GETAFE

El C. A. Getafe ya tiene totalmente perfilado su equipo para afrontar las distintas competiciones en que tome parte. Son 250 las fichas registradas hasta el momento; siendo el porcentaje de mujeres el mismo que en la campaña anterior y el de hombres algo superior. Entre sus atletas más destacados se encuentran Juan Pozas, en los 100 metros; Rafael Fernández, en pértiga, y Begoña Iglesias, en la modalidad de 400 metros valla. Con este plantel tan amplio de atletas, el equipo de atletismo del C. A. Getafe espera poder codearse con los equipos de élite del panorama español. ■

BALONCESTO: SEGUROS MUDESPA

El conjunto de baloncesto del Seguros Mudespa está pasando por el actual campeonato como un alma en pena. Tanto los jugadores como el técnico muestran su preocupación por la campaña que están realizando. Se han acabado las posibilidades de haberse metido en la fase de ascenso, con lo que la temporada se puede calificar de auténtico fracaso. La falta de entrenamiento y la escasa disponibilidad de jugadores pueden haber sido las causas que han llevado a los chicos de Santos Vázquez a encontrarse en la situación actual. Habrá de esperar a los siguientes choques para comprobar si realmente se enmienda la plana. ■

IV CROSS DE CALASANZ

Con una participación de 800 atletas, 300 más que la edición anterior, este cross se puede calificar de éxito en todos los sentidos. Los vencedores en cada prueba fueron los siguientes:

Benjamins: Gustavo Colinet-Esther García. **Alevines:** Javier G. Recuenco-Noelia Muñoz. **Infantiles:** Javier Chuvieco-Cristina Santos. **Cadetes:** Luis Sacristán-Gema Luengo. **Juniors:** Jesús Contreras-Concepción Guindulain. **Veteranos:** José F. Trigo-Lucía Cruz. **Promesas:** Luis Rodríguez-María Soledad Perales. **Seniors:** Juan Torres/Miquel Donoso-María Paz Pablos. ■

PARA REALIZAR OBRAS DE PEQUEÑA ENTIDAD, BASTARA COMUNICARLO AL AYUNTAMIENTO

El Concejal de Urbanismo, Jesús Neira, ha señalado a «Getafe» su propósito de presentar en un próximo Pleno una propuesta de eliminación de un largo proceso administrativo que ahora hace que se alarguen considerablemente los permisos necesarios para la realización de obras de pequeña importancia, sustituyéndolo por otro que permitiría reducirlo a sólo unas horas, de forma que el interesado sólo tendría que comunicarlo al Ayuntamiento, en unos formularios expresamente confeccionados, y abonar la tasa correspondiente en el mismo día.

Este mecanismo tendría que entrar en vigor en 1988 y con él, según Neira, «se pretende agilizar y reducir al máximo la tramitación administrativa y al mismo tiempo tener controladas todas las obras que se realicen, de forma que los técnicos puedan determinar si necesitan de dirección técnica y si pueden suponer algún peligro para el interesado o para cualquier vecino».

Esta agilización administrativa tendrá como contrapartida un férreo control por parte del Ayuntamiento. «Actualmente —afirma Neira— se ha cursado orden a la Policía Municipal para que paralice cualquier obra que no tenga licencia o, en caso de obra menor, que no haya sido comunicada su realización. Hasta ahora, la Policía Municipal se limitaba a dar un parte, que luego pasaba a los Servicios Técnicos, quienes a su vez abrían un expediente de larga tramitación, de forma que cuando se daba la orden de paralización de todas estas pequeñas obras ya estaban terminadas. Esto ha ocurrido sobre todo en el Sector III, donde precisamente por esta tardanza ha habido un auténtico descontrol. A partir de ahora no va a poder argumentarse con excusa la tardanza y, por contra, las sanciones serán más fuertes.»

Las obras que sólo necesitarán comunicación rellenando el impreso en cuestión, de tal forma que a partir de ese momento podrán ejecutarse sin más, son las siguientes:

En interiores

1) Cambios de carpintería, colocación de persianas y rejas, sin modificar huecos ni afectar a edificios catalogados. 2) Solados, alicatados, pintura y empapelado de paramentos, cambio de peldaños, ya sean en viviendas o locales, portales y escaleras de comunidad. 3) Cambios de aparatos sanitarios, reparaciones de fontanería, etc., sin modificar las instalaciones comunes de la distribución en planta. 4) Colocación de toldos o similares (no tejadillos ni estructuras fijas) en viviendas no situadas en fachada o planta baja. 5) En general, todas las

obras interiores que cumplan las condiciones enumeradas en el impreso.

En exteriores

Sin colocación de andamio ni afectar a edificios catalogados: 1) Pintura o encalado de fachadas en planta baja. 2) Retejado, arreglo de canalones y bajantes a cambio de elementos aislados de cubrición en cubiertas, sin afectar a la estructura de las mismas, no modificar materiales o colores de la cubrición. Zócalos en fachada.

Obras en solares, jardines privados o parcelas

1) Limpieza, desbroce y jardinería, salvo tala de árboles. 2) Solado de patios y bordillos y jardinerías de fábrica sin cimentación. 3) Movimientos de tierras con transformación de cotas del terreno en menos del 50 cm y sin que se realicen muros de contención.

Obras en el cementerio municipal

Colocación de lápidas o similares y realización de inscripciones (la realización de panteones con excavación requiere licencia).

En general, pues, sólo se necesitará comunicación al «Ayuntamiento para la realización de obras que no afecten a la estructura del edificio, a la tabiquería o a las instalaciones comunes; que no supongan modificación de usos, ni de las condiciones de la actividad amparada por licencia de apertura ni cambio de actividad ni de titularidad; que no precisen andamio; que no modifiquen la estructura, composición y materiales de la fachada; que no precisen dirección facultativa, y que no afecten a la vía pública. ■

«Getafe Expres»

UN NUEVO QUINCENAL DE INFORMACION LOCAL

Una nueva publicación de información preferentemente local está desde el día 4 de diciembre en los quioscos de Getafe. La nueva publicación estará cada 15 días en los quioscos al precio de 30 ptas., y en la editorial de su primer número anuncia que tendrá siete bloques específicos de información, dando especial importancia a los asuntos locales y económicos.

«Getafe Expres» está dirigida por José Manuel Romero, redactor de Radio Getafe, y en su primer número destaca en portada la compra de Galletas Siro por el grupo francés BSN, la posible instalación de la empresa Antibióticos, S. A., en Getafe, una crónica de los 100 primeros días del Gobierno Leguina y la andadura del torero José Antonio Carretero en tierras americanas. ■

EL SIAJ INFORMA:

SI ERES JOVEN Y NO SABES DONDE ACUDIR PARA INFORMARTE DE:

- Becas, Cursos, Planes de Estudios, salidas profesionales...
 - Viajes, Excursiones, Camping, Albergues...
 - Concursos literarios, de pintura, fotografía, comic.
- Servicio Militar (prórrogas, exclusiones, exenciones, etc.) y Objeción de Conciencia (solicitud, formas de prestaciones, etc.).
 - Oposiciones.
- Asociacionismo (cómo crear una asociación, estatutos, ayudas...)
 - Ecología y Medio Ambiente.
 - Salud, sexualidad...
- Atención a toxicómanos, marginados...
 - Derechos.

... NO DUDES EN PASARTE POR EL **SERVICIO DE INFORMACION Y ASESORAMIENTO JUVENIL (SIAJ)**, c/ Madrid, 71, 1.º. Tel.: 681 00 13.

Lunes a viernes: Mañanas, de 10 a 2; tardes, de 5 a 8.

■ II ENCUENTRO DE VILLANCICOS DE GETAFE

Tendrá lugar los días 15, 16 y 17 en el Centro Municipal de Cultura y en el teatro del Centro Cívico de Juan de la Cierva, a las 19,30 horas.

El encuentro final será el día 18, a las 20 horas, en la Parroquia de Nuestra Señora de La Magdalena.

Intervendrán las siguientes corales:

- Coral del Colegio Público Ortiz Echagüe.
- Coral del Colegio Público San Isidro.
- Corales del Colegio Divina Pastora.
- Coral de la Casa Regional de Extremadura.
- Coral de la Casa Regional de Andalucía.
- Coral de la Casa Regional de Castilla La Mancha..
- Coral del Colegio San José.
- Coral de la Parroquia de Nuestra Señora de La Magdalena.
- Coral de la Parroquia de San Sebastián.
- Coral del Conservatorio de Música de Getafe.
- Agrupación de Pulso y Púa.
- Grupo de la Cooperativa de Los Angeles.
- Coral del Liceo Juan de la Cierva.
- Coral del Colegio León Felipe.
- Coral del Colegio San Sebastián.



■ INAUGURACION DEL BELEN DE NAVIDAD

El Belén de Navidad estará instalado en la Plaza de la Constitución desde el día 23.

■ SAN SILVESTRE

Como cada año, para la noche de Fin de Año, la noche de San Silvestre, la Peña Peceros ha organizado un cross urbano en colaboración con la Fundación Pública de Deportes. La hora de salida está prevista a las 19,30.

■ CABALGATA DE REYES MAGOS

La cabalgata tendrá lugar el 5 de enero y saldrá desde Las Margaritas para llegar hasta el Ayuntamiento, donde será recibida por la Corporación Municipal.

■ CONCIERTO DE AÑO NUEVO DE LA BANDA MUNICIPAL

El día 17 de enero, la Banda Municipal ofrecerá a todos los vecinos de Getafe su Concierto de Año Nuevo. El recinto elegido es el Cine de Las Margaritas y la hora las 12 de la mañana.

PROGRAMACION NAVIDEÑA DE LOS CENTROS CIVICOS

PERALES DEL RIO

El Centro Cívico de Perales del Río ha organizado una serie de actos navideños que discurrirán a lo largo de las 2 semanas que van entre el 24 de diciembre hasta el 5 de enero, con la Cabalgata de Reyes que saldrá del mismo centro cívico. Estos actos son los siguientes:

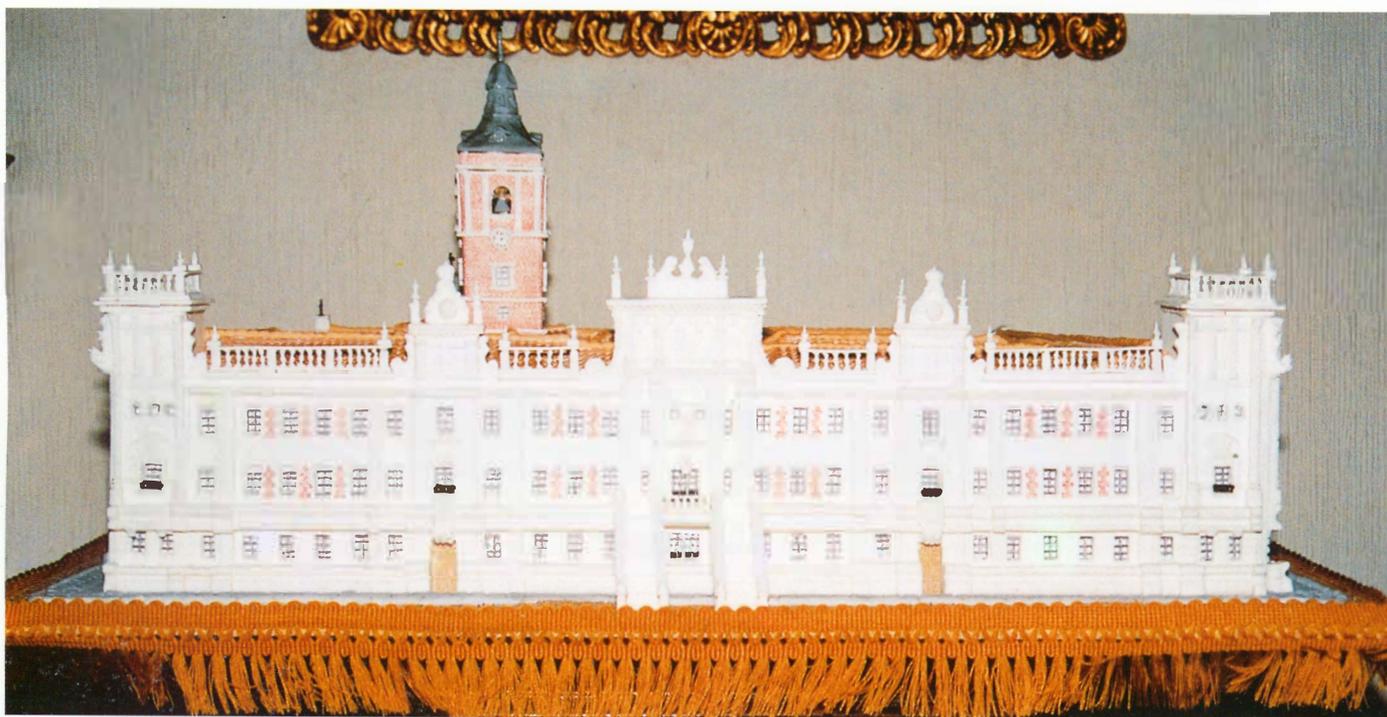
- Festival de Villancicos (el mismo día 24).
- Visita a Juvenalia.
- Campaña a favor del juguete educativo.
- Exposición y Concurso de Tarjetas de Navidad.
- Fiestas en colaboración con el Club Juvenil.
- Semana de Cine Juvenil e Infantil, organizada por el Club Juvenil.
- Fiesta para la Tercera Edad, organizada por la Asociación de la Tercera Edad.
- Teatro infantil del Colegio Santa Teresa y bailes de sevillanas a cargo de los más pequeños en el mismo centro cívico.

JUAN DE LA CIERVA

- Los días 14, 15 y 16 de diciembre: Decoración de salas con la participación de todos los grupos del centro.
- 17 de diciembre: Fiesta general del centro con concurso de decoración y baile. Este mismo día se celebra la fiesta de las guarderías de los centros, que este año tiene lugar en Juan de la Cierva.
- 18 de diciembre: Cena de colaboradores y Festival Rock para jóvenes.
- 21, 22 y 23 de diciembre: Talleres infantiles de 11 a 1 de la mañana. Estos reciben el nombre de «La Fábrica de la Navidad» y se dividen en distintas secciones: Barro (figuras de mazapán, etc.), decoración navideña de la plaza, disfraces, instrumentos musicales y juegos.
- 5 de enero: Cabalgata de Reyes a las 12 de la mañana. Recorrido por el Barrio.
- 13 de diciembre: Obra de teatro a las 19 horas, realizada por el Grupo Juvenil «Destellos».

Sopa de letras.—PAPAJO, MOCHUELO, KIWI, COLIBRI, CONDOR, BUTIRE, GOLONDRINA, CUERVO. (Frase: «Uno de los enigmas que más interesa a los hombres de ciencia es la migración de las aves».)

Pirámide.—1. FUGA, 2. AMARILLO, 3. RE, 4. SATAN, 5. NA, 6. BUFANDA, 7. DE, 8. LID, 9. N, 10. POPA, 11. SAXOFON, 12. L, 13. E, 14. POR-TUGAL.



DULCE REPLICA DEL COLEGIO DE LOS ESCOLAPIOS

Fotografías
Pedro García

El 27 de noviembre, festividad de San José de Calasanz, se presentó en el Colegio de los Escolapios —con motivo de su doscientos cincuenta aniversario— una extraordinaria y dulce maqueta del edificio principal de este colegio. El padre de la criatura no podía ser otro que Jesús Martínez Contreras, propietario de la pastelería Izquierdo, quien una vez más nos ha sorprendido con sus habilidades como confitero y escultor.

En la construcción de esta maqueta, el artista ha gastado menos de doscientas horas, que ha juzgar por la beldad de la obra nos parecen pocas. Ha utilizado materiales sencillos y caseros: clara de huevo y azúcar para el edificio, chocolate para las verjas y canela con azúcar para el suelo. Estos ingredientes le garantizan una vida de al menos cien años, debido a la consistencia y dureza de la mezcla de la clara de huevo con el azúcar.

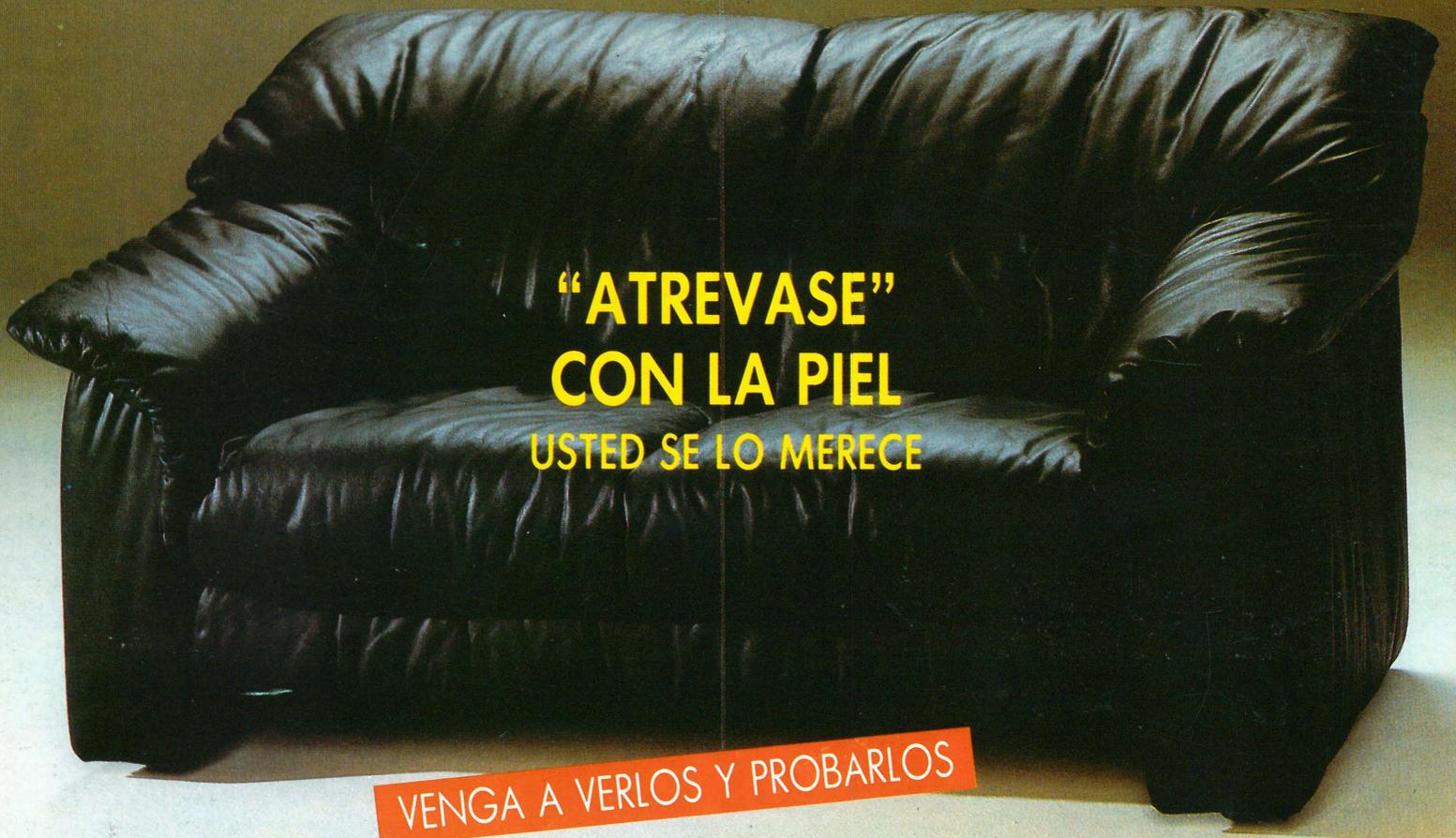
En la réplica aparecen diversos elementos que hoy no se conservan. Su fachada principal luce dos torreonos en lugar de uno y las coquetas escaleras inexistentes en la actualidad. No aparece el teatro adosado a esta fachada, detalle que da una visión más completa de la misma, ensalzando su aspecto palaciego.

Goza además del claustro interior contiguo a la sacristía, que ahora vemos cegado, y de la verjilla de acceso a la iglesia, antes de la prolongación de su fachada.

PEDRO PINGARRON



STUDY CONFORT



**“ATREVASE”
CON LA PIEL
USTED SE LO MERECE**

VENGA A VERLOS Y PROBARLOS

DIFERENTES MODELOS



ABIERTO TAMBIEN

SABADOS, MAÑANAS Y TARDES

DOMINGOS, MAÑANAS

**CTRA. DE ANDALUCIA, KM. 12,500
TLFNO.: 695 95 64
FRENTE AL MOTEL “LOS OLIVOS”**