■ INVESTIGACIÓN ■ ECONOMÍA ■ CULTURA ■ MEDIOAMBIENTE ■ SALUD ■ DEPORTE ■ CALIDAD DE VIDA

Año III, número 12 3 €
Febrero . Marzo 2009

REVISTA DE LA Fundación

CÉSAR NAVARRO

La escritora Inma Chacón y el gran maestro, Miguel Á. Foruria, conversan sobre la MASONERÍA

Cristina González
concejala de Obras y Servicios

La remodelación de GETAFE con el Fondo Estatal de Inversión Local

Francisca Sauquillo:

ISRAEL PALESTINA: retrospectiva de un enfrentamiento histórico

REPUBLICANISMO

Pedro García Bilbao:

"Mientras los españoles como sociedad no seamos capaces de afrontar nuestro pasado, no podremos construir el futuro"

Construimos desde la base más sólida, hasta la cota más alta

- CONSTRUCCIÓN
- OBRA CIVIL
- EDIFICACIÓN
- APARCAMIENTOS
- OBRAS DE URBANIZACIÓN

VALLE
CONSTRUCCIONES Y PROMOCIONES

Avda. Juán Carlos I, 34 sector III, 28905 GETAFE, Madrid. telf. 91 683 2770. fax: 91 6019007. cypvalle3@hotmail.com

Fundación | SUMARIO

Publicación de INVESTIGACIÓN, ECONOMÍA, CULTURA, VIVIENDA, MEDIOAMBIENTE, SALUD, DEPORTE y CALIDAD DE VIDA

Edita: **Fundación CÉSAR NAVARRO**
Presidente de honor: **César Navarro**
Presidente: **Luis Grisolía**

Consejo de Redacción:
Pedro Aparicio Sánchez
Enriqueta de la Cruz
Inma Chacón
Julia Navarro
Eutiquiano Nieva
Antonio Pomares
Antonio Pulido

Director:
LUIS GRISOLÍA

Redactora jefe:
Raquel González

Diseño gráfico:
Pepe Flores
Fotografía:
Pablo Cabellos
Maquetación y producción gráfica: **Julio Flores**

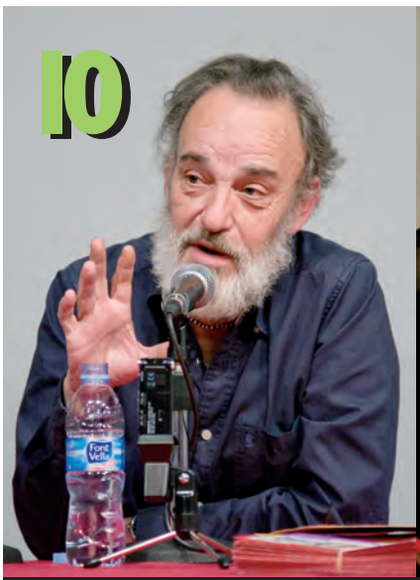
Colaboran en este número:
Félix Campillos
Eugenia Eirez
Antonio López Sebastianes
Angel Prieto
Julián Puerto
Francisca Sauquillo

Redacción, administración y publicidad: Ramón y Cajal, 22.
telf. 91 6969188 fax. 91 6017394
28901 Getafe / Madrid.
fundacioncesarnavarro@hotmail.com

La revista **"Fundación"** CÉSAR NAVARRO, no se hace solidaria de las opiniones vertidas por sus colaboradores. Prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos de esta publicación sin acuerdo expreso.

Esta revista se imprime en papel reciclado para preservar el medioambiente

Impresión: GRAMADOSA
deposito legal M 40198-2006



El médico del Severo Ochoa, Luis Montes, habla sobre el derecho a una muerte digna en las Tertulias de la Fundación.

SOCIEDAD: Se inaugura la exposición La masonería en España: Memoria y razón, con una mesa redonda en la que participaron expertos en el tema.

INTERNACIONAL: Israel y Palestina han vivido un enfrentamiento histórico. Paquita Sauquillo, presidenta del Movimiento por la Paz, da las claves para entenderlo.

URBANISMO: Cristina González, concejala de Obras y Servicios de Getafe, explica las actuaciones que se van a desarrollar en la localidad.

y además...

6 **NOTICIAS**
La Fundación CÉSAR NAVARRO cambia su sede, pasando a estar ubicada en la calle Ramón y Cajal. 22 de Getafe.

20 **REPUBLICANISMO**
El vicepresidente de la Plataforma Ciudadanos por la República, **Pedro García Bilbao**, explica la mentira de la Transición y la situación actual en la defensa del republicanismo en el inicio del seminario que imparte la Fundación

32 **ECONOMÍA**
CECU: Un repaso a lo que son los impuestos: cuál es su objetivo y el modo de emplearlos.

38 **CULTURA**
El Festival de Teatro Clásico dedica su última edición a Lope de Vega.

40 **INVESTIGACIÓN**
La doctora **Flora de Pablo** asiste a un encuentro sobre las células madre.

INGENIA
Desarrollo
y Gestión

- GESTIÓN DE PROMOCIONES INMOBILIARIAS
- COOPERATIVAS DE VIVIENDAS

  Con protección pública
  Libres
- GESTIÓN DE DESARROLLO DE SUELO
- SERVICIO PARA LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

Mesones, 2. 1º. D 28911 **LEGANES** tel. 91 4987189 Fax. 91 6945000
Madrid, 5. 28901 **GETAFE**

Un acto de justicia, no de piedad

Quien más, quien menos, ha visto cómo a algún familiar, a algún ser querido se le escapaba la vida, atravesaba esa línea divisoria que conduce a la muerte. El que lo haya hecho sin dolor y en paz puede sentirse afortunado; es alguien privilegiado por haber vivido esos últimos momentos con tranquilidad y sosiego, sin miedo. Hay agonías que son peores que la propia muerte, que marcan a los familiares y amigos que se ven impotentes ante tamaño sufrimiento. En una sociedad tan avanzada como se presume, aún hoy se muere con dolor, entre espasmos, torturado por el propio cuerpo que se niega a seguir adelante… ¿Somos una civilización realmente tan adelantada? En la sociedad de la información, de las nuevas tecnologías, de la libertad en toda la grandiosidad de la palabra, aún hoy la muerte sigue siendo algo traumático. No hay dignidad en esos últimos momentos.

Se ofrece como alternativa un testamento vital en el que se exprese las últimas voluntades en la hora de la muerte. Tan solo 36.000 personas en todo el país lo han hecho. La sedación terminal para aquellos enfermos a los que la vida se les escapa, está regulada, despenalizada… pero hoy en día sigue dependiendo de la moral del médico de turno.

El caso de Eluana Englaro, la joven italiana que vivió durante casi dos décadas en estado vegetativo y que hace tan solo unas semanas pudo alcanzar la paz, ha reabierto el debate sobre una mal llamada eutanasia.

¿Por qué no hay fotos de Eluana postrada en la cama y en su eterna agonía de 17 años? ¿Qué tendría que ver el cuerpo desprovisto de toda vida de esta chica que sufrió un accidente y cuya única atadura con la vida era un tubo de plástico por el que circulaban los alimentos?

Los que la vieron aseguraron que nada tenía que ver con la joven rebosante de vida que nos han mostrado una y otra vez en prensa y televisión. Quizá si esas imágenes hubieran salido a la luz, se entendería mejor el deseo de la familia de que Eluana tuviera, 17 años después, una muerte digna.

No es piedad lo que se pide en esos últimos momentos. No debería depender de la voluntad o de la moral del médico de turno, el que alguien muera dignamente, sin dolor, en paz.

Es un acto de justicia, de derecho, en ningún caso de piedad.

La Redacción

Portada del libro El arraque de Castilla y León y representantes de la Fundación CÉSAR NAVARRO junto a Demetrio Madrid.

Demetrio Madrid presenta *El arranque de Castilla y León*

LA región de Castilla y León cumplía 25 años, y en semejante aniversario no podía faltar el primer presidente de la comunidad que en el Centro Cívico de Getafe Norte presentaba su libro *El arranque de Castilla y León*. Acompañado de diversos cargos socialistas y de su compañero de generación, el alcalde **Pedro Castro**, además de **Tomás Gómez**, secretario general del PSM.

Demetrio Madrid tomó la palabra explicando el proceso de formación de una comunidad que, junto con Madrid, fue la última en ver aprobado su Estatuto de autonomía. La Transición, el papel jugado por todos sus protagonistas en ella, las comunidades históricas o la Constitución del 78, fueron algunos de los temas que se tocaron durante la charla que dio el que fuera presidente de Castilla y León.

FE DE ERRATAS: En el número once de la revista de la Fundación, se exponía la lista de los patronos con los que actualmente cuenta esta entidad. En dicha relación faltaban dos nombres: Víctor Yuste Sebastián y Matías Jiménez Curiel.

La FUNDACIÓN traslada su sede

EL número 22 de la calle Ramón y Cajal de Getafe es el nuevo hogar de la Fundación CÉSAR NAVARRO, que ya se ha instalado en este edificio, conocido como la Fábrica de Harinas.

Durante las próximas semanas se llevarán a cabo las labores de acondicionamiento de esta sede, que será el lugar donde se acojan las tertulias, las mesas redondas, exposiciones, y, por supuesto, donde se instale la biblioteca del doctor César Navarro.

Contará con salas de lectura donde se podrá explorar en esta colección de volúmenes humanistas de gran valor.

Encuentro anual de patronos y amigos de la Fundación

Patronos, colaboradores y amigos de la Fundación CÉSAR NAVARRO, entre ellos miembros del Ayuntamiento, participaron en el encuentro anual que realiza la asociación para poner en común las ideas y la marcha de las actividades.

A este encuentro no quiso faltar el alcalde, Pedro Castro, que acudió acompañado de un grupo de representantes del Gobierno municipal

Casa de Extremadura.

Casa de Andalucía.

Casa de Castilla - La Mancha.

Las casas regionales se visten de CARNAVAL

DISFRAZADAS de **gotas de agua**, del **medievo** o de **tiestos de flores**… así se presentaron las casas regionales al Carnaval 2009, convirtiéndose un año más en una de las animaciones más importantes de estas fiestas. Participando en el desfile de murgas, **Extremadura**, **Andalucía** y **Castilla-La Mancha**, pasearon sus disfraces y su gracia por las calles de Getafe, animando un año más la celebración de estas fechas. Incluso repartiendo gachas y migas, como hizo la Casa de Castilla- La Mancha, o exponiendo su arte en el concurso de chirigotas, como la de Andalucía.

La Fundación **CÉSAR NAVARRO** abrió su ciclo de tertulias del año con el tema de la inmigración como estrellaPrimero centrando los problemas que sufre Getafe con **Isidora Curieses**, especialista en inmigración de ASTI, y **Javier Angulo**, sociólogo, como ponentes de la primera jornada. **Clemente Herreros**, catedrático de la Universidad Autónoma de Madrid, fue el encargado de abrir el espectro para determinar las causas que provocan las migraciones, mirándolas desde el origen. Diversas asociaciones del municipio también tuvieron la palabra.

Inmigrantes en Getafe

Isidora Curieses, especialista en inmigración de ASTI, fue la encargada de abrir la primera tertulia del año, dedicada a la inmigración en Getafe, asegurando que ***"el hecho de generalizar sobre este tema es muy peligroso: no es lo mismo aquél que lleva cinco años, que el que lleva diez o quince"***. Y también distinguía entre ***"aquél que viene de América latina, de África, de Europa del este…"***. A la hora de citar los problemas y las circunstancias ***"hay que concretar y matizar"***.

Pero sí que destacó que hay determinados problemas que son comunes a los inmigrantes en este tiempo de crisis.

Entre ellos se encuentra el aspecto laboral. ***"El mercado nos afecta a todos con la precariedad y la flexibilidad de contratos"*** y el paro lo sufren igual españoles e inmigrantes. ***"Sí tienen una circunstancia específica y es que necesitan autorización para trabajar"***. Las condiciones son rígidas para conseguir los papeles que les permitan estar como legales en el país, y en una situación de crisis como la que se vive en la actualidad "***están perdiendo su documentación por no tener suficiente tiempo cotizado"***. Con una circunstancia agravante: si es el cabeza de familia el que pierde estos papeles ***"detrás va el resto de la unidad familiar"***. Se provocan situaciones de personas que han estado varios años como legales que se quedan sin papeles ***"y nadie ha ofrecido alternativas"***.

Existe el ***"retorno voluntario"***, que no ha tenido demasiado éxito. ***"Se interesan por él sobre todo personas transnacionales, que viven en los dos países: si aquí están en paro, vuelven a casa"***. **Curieses** también reseñó la complicada situación que se vive en el servicio doméstico ***"un sector donde trabajan mayoritariamente mujeres al cuidado de personas y que está sin regular"***.

Las familias de inmigrantes ***"son dependientes unos de otros a todos los efectos"*** algo particularmente peligroso ***"en un momento en que existen diferen-***

Desequilibrios económicos

LA visión interdisciplinar del problema de las migraciones la puso **Clemente Herreros**, catedrático de la Universidad Autónoma de Madrid, que afirmó que estas se producen por los grandes conflictos de la humanidad. Las causas sin embargo hay que verlas enmarcadas en diferentes epígrafes: *"estructurales, con desarrollos desiguales o desastres ecológicos; económicas, entre las que destaca la globalización; o ambientales"*. Los diferentes desarrollos tecnológicos *"provocan la búsqueda de nuevos mercados"*. Esta ha sido la causa de diversas guerras históricas a las que **Herreros** se refirió. *"Las Cruzadas se produjeron por una expansión de la nobleza y del papado -las guerras de religión al final son también económicas-; la Segunda Guerra Mundial se produjo por el Lebensraum, el espacio vital que defendía Hitler; las guerras del Golfo, sin embargo, fueron producidas por el petróleo"*. Todos estos conflictos a la postre provocan migraciones y también problemas geopolíticos.

El *"fenómeno de la globalización provoca la alteración del sistema ecológico"*. Las migraciones actuales *"están en función de la globalización, porque provocan la fragmentación de la sociedad"*. Entre sus causas se encuentra *"el desarrollo de las TIC -Tecnologías de la Información y la Comunicación- o las teorías neoliberales económicas"*. La globalización tiene como características fundamentales una *"mayor liberalización del sistema llevando a las últimas consecuencias el laissez faire, laissez passer; una configuración a escala planetaria del capitalismo; una búsqueda del beneficio económico y una despreocupación social; y una dejadez del Estado en sus funciones"*.

Las geografías quedan fragmentadas por la globalización. Y esto se concreta en tres puntos: *"La organización del hábitat; los centros de distribución, el comercio; y las redes de comunicaciones. Al no ser solidaria la globalización, se produce el hacinamiento, la pobreza y la soledad que conducen a las migraciones"*.

Las soluciones pasan por potenciar *"los valores desarrollados por la educación democrática, por una concienciación crítica -revolu-*

Isidora Curieses, especialista en inmigración de ASTI, y Javier Angulo, sociólogo, con César Navarro.

cias entre hombres y mujeres. Es difícil prevenir la violencia de género en una situación de dependencia".

Otro mundo es posible

Por su parte, el sociólogo ***Javier Angulo***, citó el discurso de toma de posesión del presidente Barack Obama que ***"muestra que otro mundo es posible"***, a pesar de que ***"estemos aún muy lejos"*** del planteamiento integrador que defiende. ¿Pero cómo está la situación en España? ***"Estamos asustados, tanto las personas como las instituciones"***. Hay razones: Somos 46 millones de personas y el 16% son extranjeros. España es el país receptor de inmigrantes más numeroso de Europa. La población irregular alcanzaba hace tiempo el 45%, mientras que ahora son el 20%. Búlgaros y rumanos han dejado de estar en la irregularidad.

En Getafe se ha aprobado el *II Plan Local de Ciudadanía e Inmigración*, en un momento en el que se estaba poniendo sobre la mesa ***"el cambio de la ley de extranjería y de asilo"***, y además dentro de una crisis económica y financiera que proviene de otra anterior, ***"la crisis de valores"***.

Angulo afirma que se admite con naturalidad que ***"a la crisis han contribuido los inmigrantes. El paro en Getafe ha pasado de 7.000 a 10.000 personas. Con los datos en la mano, la crisis incide más en la población inmigrante… pero no es tan grave gracias a la población inmigrante"***.

El sociólogo habló también del ***"retroceso evidente de los derechos humanos en el mundo"***. Y que las actitudes con los extranjeros se insiste en que sean de ***"humanitarismo y solidaridad: da la sensación de que es un acto de misericordia, cuando lo que debería ser es un acto de justicia"***.

El criterio de relación debería ser ***"de igualdad, no de discriminación positiva ni negativa"***. Destacó asimismo la labor ***"importante que realizan las asociaciones de vecinos a la hora de luchar por la convivencia"***.

También los sindicatos tienen su tarea de sensibilización o las casas regionales.

Contó una anécdota. ***"Hace dos años en una charla con alumnos de la Universidad, al término se levanta un chico y dice que el problema de los extranjeros somos los españoles. Le siguió un abucheo. Pero sí puede tener un punto de razón. Cuando se habla de integración es un proceso bidireccional que beneficia a unos y otros".*** Finalizando así su exposición.

y migraciones

Clemente Herreros, catedrático de la UAM, junto a Mohamed Salah, de la asociación Al Falah.

ción social, transformación de las estructuras-, por el ecologismo y el desarrollo sostenible y por el respeto y el laicismo".

Herrero citó a Paulo Freire que decía que *"estar en el mundo es hacer el mundo"*. Frente al integrismo que aparece con las migraciones, defiende el *"laicismo"*, y frente a la tolerancia, *"el respeto, de igual a igual"*.

Tras la charla del profesor, intervinieron, **Valentín Potrivitu**, de la Asociación Cultural ¿Porqué NO? de la Casa de Rumanía, **Vicente Badaraco** de la Casa de Ecuador y **Mohamed Salah**, de la Asociación Cultural AL FALAH, que expusieron en primera persona los diferentes problemas que experimentan sus colectivos.

EL DOCTOR **LUIS MONTES** REIVINDICA
EL DERECHO A MORIR DIGNAMENTE

"Voy a ser un agitador"

*Así finalizaba su charla **Luis Montes**, médico del Severo Ochoa, tras una velada en la que habló de la sedación terminal, de muerte digna, de eutanasia... Exponiendo con palabras llanas y sencillas, sin tabúes, los conceptos básicos que rodean este tema, el ponente se llevó el aplauso de un auditorio en el que un centenar de personas escucharon atentamente la exposición, que se circunscribió en el marco de las tertulias de la Fundación.*

¿Qué es la sedación terminal?

Para aclararlo hay que explicar antes algunos conceptos. *"Después de un diagnóstico se le explican al paciente las alternativas de tratamiento, tanto si estamos hablando de una gripe, como de una bronquitis o de un problema oncológico"*. Pero los tratamientos propuestos no siempre funcionan. *"Esa enfermedad va progresando y llega un momento en que la medicina fracasa: no se produce ninguna mejora y el pronóstico es que se va a producir un desenlace fatal"*. El proceso de la muerte se está acelerando y el objetivo en ese momento es *"mejorar la calidad de vida durante el tiempo que le quede al paciente. Todo proceso agudo llega a una fase terminal"*. En este punto, **Luis Montes**, afirma que *"es importante mantener una postura activa, que se hable con normalidad: es como el nacer. Aunque el hombre ha intentado conseguir el elixir de la vida, la muerte es un proceso natural"*.

Cuando la enfermedad atraviesa sus últimos momentos y *"los síntomas van progresando"*, es el momento de apelar a *"los cuidados paliativos: medicación activa para paliar los efectos que se están produciendo"*. Y cuando *"el pronóstico se a que los síntomas de la muerte están presentes, es el momento de hablar con la familia"*.

En este momento *"y lo digo por la experiencia que he tenido, todos los familiares entienden la situación y están de acuerdo: me atrevería a decir que el 100% no quieren que su persona querida sufra"*. A esto se le denomina *"consentimiento consensuado, hablado, para tratar esos síntomas a través de sedantes, mórficos, para que el paciente pase con mayor confort esa situación de la vida a la muerte. Esa es la sedación terminal"*. Y aclara: *"No estamos hablando aquí de eutanasia indirecta, ni de otras cosas… es simplemente dar una situación de mayor confort a alguien que está terminal"*.

La tertulia fué escuchada por un público muy atento y numeroso.

Mariam Diez concejala de Salud de Getafe y César Navarro, acompañan a Luís Montes en la tertulia.

¿Y qué es la eutanasia?

Luis Montes recoge la raíz griega de la palabra eutanasia: *"buena muerte"*, para explicar este concepto. *"Dentro de la ética hay un abanico de posturas sociales muy amplio, y la bioética marca las definiciones fundamentales"*. Para él la eutanasia se realiza *"viendo la situación que sufre un paciente, que no escandaliza la sensibilidad de familiares y amigos y de los médicos que lo tratan al hablar de su muerte"*.

Hay diferencias respecto a la sedación terminal: *"La eutanasia se produce cuando un paciente con una enfermedad terminal no tiene una situación aguda que le vaya a conducir inmediatamente a la muerte"*.

Pero se pronuncia. *"Él mismo, autónomamente, decide que la vida que está viviendo no merece la pena vivirla"*. Se da el caso de que el paciente no puede realizar ese último acto y que necesita *"lo que se llama la colaboración necesaria, y es cuando se denomina suicidio asistido"*.

Para **Montes** *"dar la muerte en ese momento es un don, siempre que sea con la voluntariedad de quien la recibe"*. Todos los médicos al recibir su diploma realizan el *"juramento hipocrático, que para mí es un juramento hipócrita, porque es el médico el que decide qué es el bien y el mal"*.

Dentro de la bioética *"hay dos principios que son la justicia y la autonomía. Si la sociedad no es la garante de facilitarle a alguien la muerte, le estamos condenando a la vida"*. Cita uno de los últimos casos que se han puesto en boga. *"Eulana no ha tenido una muerte digna, ni ha sido un caso de sedación terminal, ni siquiera de eutanasia, ni por supuesto de asesinato: ha sido una limitación del esfuerzo terapéutico"*.

Al eliminar la sonda de alimentación han quitado *"el mantenimiento fútil"*, que le ha conducido finalmente a la muerte.

Luchar por los derechos

"Los derechos hay que pelearlos, hay que conquistarlos". **Luis Montes** expresa su deseo de que la sedación en los momentos terminales *"no dependa de nadie. Si la sedación en la agonía está despenalizada, si se pueden tratar los síntomas que se presentan, ¿por qué no se hace?"*. *Existe el testamento vital "que es un derecho ciudadano que tenemos que imponer"*. En ese documento se recogen las últimas voluntades en la hora de la muerte de aquél que lo firma. *"Nuestra conciencia no la puede decidir otro. Vivimos en una sociedad plural y hay meapilas que intentan proyectar su conciencia en los demás"*. Cita un ejemplo. *"La Iglesia intenta imponer su moral a todos los estamentos de la sociedad: esa obligación de vivir por encima de todo"*.

No defiende la muerte. *"A lo mejor me han entendido mal. Solo defiendo el hecho de tener una muerte digna cuando ese momento llegue"*.

En España se aprobó la Ley de Autonomía del Paciente en el año 2002. *"En ella se determina que el paciente tiene derecho a conocer el diagnóstico, el tratamiento, las alternativa… y tiene derecho a rechazar esas alternativas. Si no somos autónomos, se puede elaborar el documento de voluntades anticipadas, lo que se llama el testamento vital… del que nadie tiene ni puñetera idea. No se ha hecho ninguna labor pedagógica, no se ha informado sobre él"*. Además, la última comunidad en desarrollarlo *"fue la de Madrid, que no lo hizo hasta 2007"*. A pesar de existir esta ley, en el reglamento de la Comunidad *"el médico tiene la posibilidad de objetar"*.

Montes opina *"que si se supiera realmente lo que es no habría objeción"*. Las perspectivas de futuro son inciertas. *"La cultura sanitaria irá cambiando. El dolor y la muerte son dos conceptos consustanciales, pero por ejemplo, desde hace 15 años existe el parto sin dolor, aunque el 33% de las mujeres lo rechaza: parece que si pares sin dolor, no eres mujer. Existe una concepción histórica de que el dolor es algo catártico"*.

El ministro de Sanidad, Bernat Soria, ha planteado que *"el país no está maduro para el tema de la eutanasia. Pero no todo es eutanasia. Habría que asesorar al paciente que tiene una enfermedad terminal de qué alternativas tiene para no padecer dolor, cuando se tiene constancia de que su vida se está acabando, darle las medicinas necesarias para que en cualquier momento que él decida, pueda terminar con su sufrimiento. El derecho a la vida, es igual de importante que el derecho a la libertad y a la autonomía: tenemos derecho a decidir sobre la vida que queremos, pero de momento, hay que exigirlo"*.

Y sobre la madurez de la población, opina que *"si no se abre nunca el debate, nunca estaremos preparados. Tiene que ser una consulta popular para que no haya dudas"*. Por ello va a pelear. *"Voy a ser un agitador"*.

SE INAUGURÓ LA EXPOSICIÓN CON UNA MESA REDONDA A LA QUE ASISTIERON MÁS DE DOSCIENTAS PERSONAS

Ante un auditorio expectante y repleto de gente se presentaron los ponentes de la mesa redonda que sería el preludio de la inauguración de la exposición que organizó la **Fundación CÉSAR NAVARRO**. El marco histórico, la situación actual, la perspectiva de un masón… todo confluyó antes de un apasionado debate en el que se quedaron muchas cosas en el tintero, que se dirimirán en un seminario específico sobre el tema de la masonería.

Un auditorio repleto atiende las palabras de los ponentes.

La masonería en España:

ABRIÓ el turno de palabra el profesor de la Universidad Carlos III de Madrid, **Ángel Bahamonde**. Su objetivo era hacer comprender la importancia que tuvo el siglo XIX en el desarrollo del progreso y consecuentemente de la masonería. ***"Nosotros somos la conspiración judeomásonica"***. Risas generalizadas. ***"Hace 30 años uno no se reía de estas cosas"***, bromeaba para relajar el ambiente. ***"Para entender la masonería hay que entender el conflicto interno entre el inmovilismo y el progreso"***.

La zona centro de España protagonizaba el primero ***"encajonada en la tradición"***, mientas que el arco mediterráneo era el espacio donde encontraba lugar la modernidad. ***"En España calaron poco las tendencias europeas: la revolución industrial, la ilustración…"***.

Y el siglo XIX presenta los mismos retos: ***"Abrirse al mundo laico del progreso, que es lo que se llama revolución liberal"***. El proceso fue lento, comenzando en la zona de Cádiz. "***Era hablar de un mundo nuevo en una sociedad de clases"***.

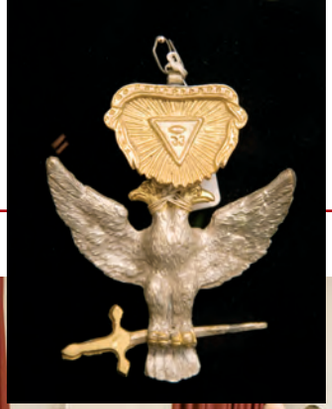
En esa idea de progreso que comienza a cuajar ***"entra la masonería, la clase media republicana"***. De hecho, el mapa del progreso de la masonería coincide con la evolución de la revolución liberal y de la república de 1873. ***"Hay una confluencia: estamos hablando de la misma cosa. De 50.000 españoles que tiran del carro de los 16 millones que compondrían el país"***. El Sexenio Democrático fue uno de ***"tantos fracasos"***. Max Aub, que fue ***"ciudadano español por elección soñaba con una España que nunca existió en realidad"***, una España de progreso. ***"Finalmente acabaron estrellándose y viéndose en cárceles, exiliados"***. Los masones ***"fueron maltratados por la Iglesia católica en el siglo XIX que se convirtió en un muro para la libertad y el progreso"***.

Detalle de la esposición.

Nuestro déficit en aquel momento fue ***"haber sido más papistas que el Papa. La represión fue incluso criticada por el Vaticano"***. Y eso que "***la religión no es mala: todos los masones son deístas"***. **Bahamonde** asegura que ***"La mejor forma de entender las luces y sombras de este periodo es comprender la confrontación entre el miedo a la libertad y el progreso, y por otro el desarrollo, la libertad, la ensoñación"***.

Un tema maltratado

Pero era un día para hablar de masonería, y la veda la abrió **Pere Sánchez**, profesor de la Universidad de Barcelona y comisario de la exposición organizada por la Fundación CÉSAR NAVARRO. ***"Ha sido un tema maltratado por la historia europea y contemporánea.***



MEMORIA y RAZÓN

Se decidió que la masonería era perversa per se". Había creencias populares del siglo XVIII que decían que "se comían a los niños". Cuando **Sánchez** comenzó a plantearse realizar su tesis sobre el tema de la masonería ***"me decían que no era algo serio ni científico"***.

El archivo de Salamanca se convirtió en su fuente de información. "***Gracias a la obsesión de Franco hay cientos de objetos de masonería de todo el mundo"***. Y además "***ha existido una tergiversación y mistificación por ambas partes".*** Un ejemplo: la Revolución francesa ***"barrió de masones el país, pero 40 años después reivindicaban la autoría de esta".*** Se ha creado una confusión general tras la que la solución ***"es ir a los documentos primarios"***.

La perspectiva de la Iglesia ***"tenía su razón: los masones estaban alineados con sus enemigos: los ilustrados, los liberales, los progresistas…"***. En 1738 se produjo la condena de la masonería por parte del Vaticano.

"¿Y qué hacen los abades masones? La realidad europea *-no la española-* ***es que masón y catolicismo eran dos caras de la misma moneda. No es una historia de blancos y negros, sino de matices"***.

Un detalle de la esposición.

A las antiguas religiones mistéricas ***"se entraba igual que hoy en la masonería, por iniciación. Se muere como profano y se nace como masón, una experiencia en la que se muere filosóficamente y se renace".***

El masón trabaja bajo ***"el Gran Arquitecto del Universo: se aleja de las definiciones dogmáticas y no excluye ninguna creencia, siempre que respete la dignidad humana y la tolerancia"***. A España llega ***"cuando aterrizan las tropas de Napoleón, pero desaparece también con ellas. No se desarrolla hasta 1868, con el Sexenio Democrático y la llegada de la anarquía, el socialismo, el librepensamiento, la teosofía… la heterodoxia espiritual. Todo desembarca entonces. En 15 años pasó de no haber ninguna logia a que hubiera 30".*** Y a lo largo de todo el siglo XX la masonería ***"ha actuado como punta de la lanza de todas las conquistas laicistas y de defensa de las libertades".***

Una historia de masones

En primera persona habló **Miguel Ángel Foruria**, gran maestro provincial de la Logia de España y maestro masón de grado 33 *-el máximo-*. Se remontó a la historia de la masonería en España que se remonta al siglo XVI, fecha en la que hay hitos que dan cuenta de la presencia de masones. La primera logia moderna ***"fue fundada en Madrid el 15 de febrero de 1728"***, todos sus componentes eran extranjeros.

"Las guerras de religión que por siglos asolaron Europa habían acabado". La reforma y el catolicismo se dividieron el territorio. Y comenzó la Ilustración, ***"una concepción antropocentrista: el hombre vale como individuo y no como integrante de una familia o un gremio"***. Parecía que los cimientos que habían sostenido la masonería que tenía su origen en las agrupaciones de constructores y artesanos se tambaleaba, ***"pero no así los conocimientos acumulados durante 3.000 años"***. A lo largo de los siglos XVI y XVII ***"fue un hecho la incorporación a las logias de personas ilustradas que no eran constructores"***. Eran los masones aceptados: ***"rosacruces, cabalistas, alquimistas"***. Fueron ellos los que propiciaron la transición de la masonería operativa ***"hasta la especulativa".***

El nacimiento de esta como hoy la conocemos se produce con las ***"célebres Constituciones"*** firmadas por el pastor Anderson.

En España ***"la masonería hasta el regreso del exilio que se prolongó desde 1939 hasta 1978 está protagonizada por el Grande Oriente Español, nombre adoptado por la masonería española el 21 de mayo de 1889"***. Es ***"un grito de libertad contra el oscurantismo, la superstición, la incultura, el caciquismo y la opresión".***

Foruria habló de la persecución a la que había sido sometida la masonería a lo largo de las décadas por la Iglesia romana, una inquina

Detalle de la exposición

"que no estaba basada en cuestiones religiosas propiamente dichas, sino en que la masonería en el siglo XVIII se atrevió a afirmar que el poder no emanaba de Dios, sino del pueblo". Como consecuencia "***se empezó a poner en tela de juicio el que los reyes gobernaban por poder divino"***.

En la actualidad ya no hay penas previstas en el código canónico para aquel que pertenezca a la masonería, una orden ***"iniciática, esotérica, elitista y caballeresca"***. Añadió asimismo que sus miembros ***"son reflejo de la sociedad de la que venimos que con ella evolucionamos".*** Cerró la mesa redonda antes de la inauguración de la exposición el presidente de la FUNDACIÓN, **César Navarro**, que habló sobre la masonería en Getafe. ***"En el siglo XVIII ya había gente ilustrada en el municipio como el general Pingarrón, del que no hay constancia de que sea masón, aunque sí todos sus amigos"***. En 1888 se crea la ***"Logia Redención 10, que está historiada en Salamanca, que empezó a funcionar con tres personas de Getafe"***. También se funda un colegio para ***"huérfanos de masones, promovido por Ros de Olano"***.

Otra persona, ***"Inchaurrondo, contribuye a su construcción, aunque no hay datos de que estuviera censado en Getafe"***.

En el mantenimiento de este colegio estaban implicadas diferentes logias de España. ***"Durante la II República se tiene conocimiento de una logia que no aparece en los archivos franquistas. Ese espíritu liberal vuelve a renacer en Getafe"***. En la actualidad, ***"la masonería puede hacer grandes aportaciones a la cultura y la sociedad".*** Recordó por ejemplo, el discurso masónico de Obama el día de su toma de posesión.

Pere Sánchez, Miguel Ángel Furoria, Jesús Morán y César Navarro.

César Navarro
Presidente de honor de la Fundación César Navarro

Memoria y Razón

Siempre hemos creído que el conocimiento de la historia es un camino que nos conduce a la cultura de la paz y de la tolerancia, y que su ocultación nos lleva, por el contrario, a la confrontación y al fanatismo. El olvido, la censura o la ignorancia han sido siempre el origen del conflicto de los individuos y de la desorientación de los pueblos.

ASÍ lo pensaba Freud cuando creó la teoría del psicoanálisis. Tendía a sus pacientes en el diván y les ayudaba a recordar las vivencias reprimidas que era donde estaba el núcleo y la causa de la neurosis.

Así lo creían también los sociólogos y los filósofos que comprendieron que la represión de los pueblos, con su cortejo de marginación, de ignorancia y de pobreza, estaba en el origen de las revoluciones y las guerras.

La Memoria y la Razón como demostró Freud curan al hombre y le restituyen su equilibrio emocional pero también como demuestra Hegel, en su concepción de la dialéctica, orienta a los pueblos y a las naciones en su progresión para el logro de la cultura y de la paz.

La historia tiene que abrirse un camino de luz entre oscuridades y nieblas, tiene que vencer obstáculos y salvar abismos como son la leyenda, el mito, la superstición, la falacia, el fanatismo y el dogma. Pero su obstáculo más difícil es el olvido. Sobre todo el impuesto por la censura, pero también el que emana del miedo, de la culpa y de la injusticia.

En estos días se está exhibiendo en Getafe una importante exposición sobre la Masonería en España que se inauguró con una mesa redonda que tuvo lugar el día cinco de febrero y en la que los intervinientes desarrollaron diversos aspectos sobre esta institución. Tanto la mesa redonda, como la exposición, han tenido una gran concurrencia y despertado interés y curiosidad. Pero lo más destacable de ellas ha sido que se ha disipado casi por completo una sensación de **"tabú"** y de miedo que existía en todo lo relacionado con este tema y se han deshecho también los mitos y falacias que la represión franquista había propagado sobre los masones.

La masonería es una institución muy antigua. Surge ya en la Edad Media y toma sus símbolos, su lenguaje y hasta su nombre del oficio de los antiguos constructores de catedrales *-en francés masóns-*. Lograron estos trabajadores una gran organización laboral y una protección social entre ellos, inusitada para su época. Poseían además un gran orgullo gremial que les llevaba al perfeccionamiento de su obra y a la dignificación personal. Para identificarse en lugares o países distintos al suyo, en las que se edificaban nuevas catedrales, se les comunicaba a través de sus maestros la palabra secreta que indicaba el grado de conocimientos en su oficio, bajo el juramento de no revelarla a nadie que no alcanzara con sus méritos de trabajo el grado que él tenía.

Pasaron los siglos y al llegar el siglo XVIII se acabó prácticamente la construcción de nuevas catedrales. El mundo se había embellecido y los ciudadanos admiraban los templos y monumentos de sus villas y por extensión a sus arquitectos y constructores.

Algunos quisieron imitar su organización y su sentido moral y adherirse a ellos. Así nació la masonería tal como hoy se conoce.

Estas nuevas asociaciones, se iniciaron en Inglaterra a principios del siglo XVIII y se conocen como Masonería Especulativa, para distinguirla de la anterior que se conoce como Masonería Operativa, y ya su fin no es la construcción de templos sino la edificación del hombre en sus aspectos morales para mejorar la convivencia humana.

Esta nueva masonería se extendió pronto por todos los países de Europa y después a través de las colonias por todo el mundo. En ella cabían hombres de todos los oficios y de todas las procedencias, sin distinción ninguna, con la sola condición de ser libres y honestos. Las palabras con las que siempre terminaban sus reuniones salieron a las calles y las coreó el pueblo en los días de la Revolución Francesa, luego fueron el lema de todas las democracias: Libertad, Igualdad, y Fraternidad.

Fueron muchos los masones que contribuyeron a la cultura universal y cambiaron la historia. Cabría citar entre ellos a *George Washington, Lafayette, Napoleón, Churchill, Mitterrand, Billy Brand, Roosevelt, Truman, Obama*, entre muchísimos más. Creadores artísticos como los músicos *Mozart*, que con su *Flauta Mágica* intenta plasmar el espíritu de la masonería, y *Beethoven* en la cumbre de la creación musical.

Pintores como Juan Gris, dibujantes como *Walt Disney*, arquitectos como *L´Afount* que construyó el Capitolio de Washington. Escritores como *Goethe* y *Steinbeck* y *Kipling*.

Científicos como *Cajal* y *Fleming*. Filántropos y reformadores como *Henry Dunant*, fundador de la Cruz Roja. La lista sería interminable, pero lo importante es que la contribución de la masonería es una parte sustancial del patrimonio cultural de la humanidad.

CON la exposición, que aún permanece abierta, y con la mesa redonda con que se inauguró se ha roto el silencio y la ignorancia que envolvía a la Orden Masónica. Con ello nos alejamos aún más de los tiempos de silencio de plomo y de censura.

Acogiéndonos a la luz de la historia contribuimos con ello en nuestro pueblo y en nuestra patria a restaurar la **Memoria** y a afirmar la **Razón**.

La escritora **INMA CHACÓN** conversa con el gran maestro provincial de la Logia de España, **MIGUEL ÁNGEL FORURIA**

Hablando sobre MASONES

***Inma Chacón** ahondó en el mundo de la masonería irregular documentándose para su libro Las Filipinianas. Se encuentra con el gran maestro provincial de la Logia de España, **Miguel Ángel Foruria**, de la llamada masonería regular. Las primeras frases no pueden dirigirse en otro camino que la inclusión de la mujer dentro de este mundo… de forma irregular. Ahí comienza la conversación…*

HOY en día podríamos introducir cambios, pero la masonería es un patrimonio indiviso que nos pertenece a los 12 millones de masones que somos ahora, dice **Miguel Ángel Foruria.** Y nos tendríamos que poner de acuerdo para no provocar una ruptura. Mi hija es maestro masón, aunque oficialmente no pueda reconocerla. Pero constato que es.

Inma Chacón: ¿Pertenece a una logia mixta?

Hablar de logias mixtas no tiene sentido. Por razones iniciáticas no tiene sentido.

¿Y cuáles son esas razones iniciáticas?

Para eso hace falta iniciarse. No hay una razón pura que diga que una mujer no puede ser masona. De hecho históricamente perteneció a muchas órdenes iniciáticas. Pero hay una razón de origen, una ley fundamental que dice que para ser masón hay que ser hombre, libre y de buenas costumbres.

La mujer lógicamente no es hombre, eso no hace falta discutirlo, pero es que además antes no era libre: dependía del padre, o del marido, o de los hermanos. Había dos razones fundamentales por las que estaba excluida para pertenecer a la masonería. Ciertamente hoy en día la mujer es libre, es de buenas costumbres, tanto o tan poco como pueda serlo el hombre, y podríamos traducir hombre por ser humano: ese será el camino a seguir. Pero hay que dar tiempo al tiempo. Siempre digo que la masonería femenina y la regular son como las vías de un tren: parten del mismo sitio, tienen el mismo destino, hacen el mismo recorrido pero como son paralelas, solo se juntan en el infinito.

¿Cuál es la diferencia entre las dos grandes corrientes que hay: la francesa y la inglesa?

Yo negaría la mayor. No existe una corriente inglesa, en tanto que sí existe una corriente francesa, que es la masonería irregular: Francia por su cuenta declara en 1875 que las leyes fundamentales de la masonería dejan de serlo, y por tanto se separan. Luego está el resto de la masonería mundial que seguimos respetando estas leyes.

¿Entonces qué es lo que entiende por el Gran Oriente francés?

Ellos prescinden de algo tan importante como hacer los trabajos a la gloria del Gran Arquitecto del Universo, que es la forma con la que los masones nos referimos a Dios: es la creencia que cada uno tenga. Ellos prescinden de eso. De ahí a admitir que un masón puede ser ateo, hay solo un paso. Dejó de presidir las ceremonias masónicas el libro de la ley sagrada, que puede ser la Biblia, el Corán, el Talmud… cualquier libro sagrado para la humanidad. Decidieron que tampoco era necesario. Se han apartado de la masonería.

¿Ahí es donde existen las logias mixtas?

Pasa como con todos los movimientos, como las revoluciones. Se sabe donde empiezan, no donde acaban. Cuando la masonería francesa se separa de la regularidad, se sabe cómo empezó, prescindiendo de la invocación al Gran Arquitecto, y ha terminado con la masonería mixta, con el todo vale, dedicándose a hacer política… cuando no es un fin de la masonería el hacer política.

¿Pero en España hubo una parte muy importante de masones que participaron en la República como masones activos?

El masón como persona individual puede participar perfectamente en política. Lo que no puede es hacerlo la institución en sí. Ahora, que un masón participe en política, es lo más normal.

Participar como persona individual… Entonces, hoy en día en la masonería regular sigue siendo imposible que entre una mujer.

Sí, pero no solo en España. En el mundo entero. Esto no quiere decir que la masonería femenina trabaje irregularmente. Hay muchas logias femeninas que me consta que trabajan regularmente y lo hacen tan bien como nosotros. Pero son otra institución. Pueden ser incluso mejores.

Sois doce millones de masones inscritos en la masonería…

Que hayan sido iniciados, sí. Pueden ser durmientes, otros en activo, pero el ser masón es como cualquier orden sacerdotal: imprime carácter. El masón siempre lo es puesto que llega a serlo por un proceso iniciático que no se puede revertir.

¿Cuál es la importancia del rito, por qué es la esencia?

Es esencial. Voy a poner un ejemplo que pueda entender todo el mundo: la misa, desprovista de rito, deja de ser misa. Un cura en pantalón vaquero, haciendo la consagración según se le fuera ocurriendo en el momento… Todo lo que hacemos es rito: cuando nos levantamos, nos duchamos, nos afeitamos o nos arreglamos… es un ritual que hacemos El de la masonería nos pone en condiciones mentales para lo que viene después, que son los trabajos en logia.

Hace muy poco me decía mi hija que le habían dicho que la masonería es una secta. ¿Qué les diría a las personas que afirman esto?

Que se informen de qué es la masonería.

Y de qué son las sectas. Porque hay una diferencia grandísima.

A la masonería es muy difícil entrar. Irse es tan fácil como decir adiós, me voy. Y si eres maleducado ni siquiera eso. Simplemente te vas.

Esa fue la razón que le di a mi hija: en las sectas captan a las personas.

Hacen proselitismo y nosotros no.

Y cuando quieres te vas, y de una secta no. Me gustaría que quedase claro, porque hay mucha gente que la denomina así, y yo creo que eso está haciendo mucho daño.

La pertenencia a la masonería es libre. Precisamente para ser masón hay que ser libre. Una de las características de la secta es que privan de libertad a sus miembros. En principio cualquiera puede ser masón.

Siendo hombre…

Reuniendo las tres condiciones de ser hombre, libre y de buenas costumbres, sí. Después hay que reunir otra serie de condiciones, como por ejemplo, tener una serie de ideales, tener una forma de ver la vida, porque ser masón es una forma de vivir.

¿De acceso al conocimiento también?

También de acceso al conocimiento.

¿Y qué le aconsejarías a alguien que estuviera interesado en hacerse masón, en conocer lo que verdaderamente es?

Que nos llame por teléfono o nos mande un e-mail.

¿Así de fácil?

Así de fácil. Ese sería un primer contacto y a partir de ahí empezaríamos a hablar. Cuando se vea que reúne las condiciones, que piensa como nosotros… Por ejemplo, no puede ser masón una persona que apoye la pena de muerte: le diríamos que este no es su sitio. Tampoco puede ser masón un ateo.

¿No?

No. No se puede ser ateo y masón. Hay que creer en algo. La masonería irregular se desvió de este concepto.

¿Para la masonería regular, los masones que pertenecen a la irregular no son masones?

Son masones irregulares.

¿Pero si la esencia misma de ser masón es creer en Dios?

Un masón irregular podría regularizarse, y hay muchos masones irregulares que creen en Dios. Cuando nos acercamos a la masonería, muy pocos sabemos, o la inmensa mayoría no sabe dónde se está acercando. Hay muchos masones que están en la masonería irregular que antes o después terminan pasando a la masonería regular. Al revés es muy extraño. No digo que no se dé, pero en muy pocas ocasiones. No conozco casos. La masonería acepta a todas las religiones, lo que no hace es dar preeminencia a ninguna. No creemos que haya ninguna religión que esté en posesión de toda la verdad, ni que nadie la tenga en su poder. La verdad absoluta creo que existe, pero al hombre no le está dado alcanzarla, al menos en esta vida. Y sin embargo, sí creo que las religiones son útiles para las personas que las necesiten.

¿De hecho puede ser masón cualquier persona de cualquier religión?

Efectivamente. De cualquier religión.

Hay una creencia también muy extendida en España a raíz de la persecución que sufrió la masonería con Franco: que la masonería va en contra de la Iglesia católica.

No. La masonería puede no estar de acuerdo y de hecho no lo está con algunas actitudes que toma la Iglesia católica, pero son actitudes que no tienen que ver con el hecho religioso. De hecho, en mi Logia hay católicos practicantes, hay judíos, tenemos un par de budistas y hay otros, como yo, que no nos inscribimos en ninguna religión. Entre otras cosas porque yo no creo que el hombre para tratar con su creador que es el Padre, ninguno de nosotros necesitamos ningún intermediario.

A su padre, los que tienen la suerte de tenerlo todavía en vida, no tienen más que coger el coche o ir en metro a su casa, y decir: Hola papá. No necesitan llamar a un señor y decirle: Dile a mi padre… El que lo necesite… una religión, un sacerdote para orientarse en su vida… me parece bien.

Hablaría horas y horas sobre estos temas. Es más creo que un día la mujer llegará a ser masona regular.

Si yo también. Cuando la sociedad evolucione lo suficiente.

Creo que ya hemos evolucionado mucho.

Todavía no.

Otra cosa. Esta exposición demuestra, o por lo menos es uno de los síntomas de que los masones no son secretos, sino discretos.

La masonería es secreta en lo que tiene que ser secreta. Me explico: nuestras formas de hacer conocimiento, nuestras palabras de pase, una serie de cosas. Pero no somos una institución secreta per se. Figuramos en la guía de teléfonos, nuestra puerta tiene los signos masónicos, estamos en una calle céntrica de Madrid. Ahora, ¿qué hacemos dentro? ¡Claro que es secreto! ¿Por qué al colegio de cardenales se le respeta a ultranza su derecho a que nadie sepa de qué tratan en el cónclave y se pretende que la masonería lo diga? ¿Por qué se considera que es normal que las deliberaciones del consejo de administración del Banco Santander sean secretas y sin embargo se pretende que se sepa lo que hacemos los masones? ¿Por qué unos tienen derecho a que se respete su intimidad y nosotros, por el hecho de ser masones, no?

"La masonería puede no estar de acuerdo y de hecho no lo está con algunas actitudes que toma la Iglesia católica, pero son actitudes que no tienen que ver con el hecho religioso"

¿Esto sucede en todas partes, o solo aquí en España?

Solamente en los países en los cuales se ha demonizado la masonería, los países que han sufrido dictaduras, porque la masonería está igualmente perseguida por las dictaduras de derechas que de izquierdas.

De hecho hay una lista de masones cubanos que están en prisión.

Exactamente. Por el simple hecho de pensar. Quizá no tanto por declararse masones, sino por el hecho de afirmarse como librepensadores. Las dictaduras no te permiten pensar libremente. Solo hay un pensamiento legítimo: el del dictador. La Iglesia se declaró en contra de la masonería únicamente porque el Papa era un poder temporal: tenía ejércitos, prisiones, coronaba reyes… y de repente llegan unos chalados en el siglo XVIII que dicen que el poder no emana de Dios, emana del pueblo. Están estropeando las bases de su poder. El factor religioso es lo de menos.

Y tanto es así que la separación que hay entre la iglesia anglicana y la católica, en el dogma, es porque el Papa sea el cabeza de la religión. Pues bien, es tradicional que el obispo de Canterbury sea masón. Y hay muchísimos obispos anglicanos que son masones. Y en el Rito de Emulación hay un puesto dentro de las logias que es el capellán, que en los países anglosajones suele ser un sacerdote anglicano, o presbiteriano, o metodista.

¿Qué significa Rito de Emulación?

Es uno de los ritos que existen. Para entendernos: igual que en la Iglesia están los carmelitas, los jesuitas, los dominicos, los franciscanos… en la masonería hay distintos ritos. Quiere decir que todos tenemos las mismas creencias pero tenemos distintas formas de llevarlas a cabo.

¿Cuál es la diferencia entre Oriente y Logia?

Entre Oriente y Logia hay diferencia; entre Oriente y Gran Logia no. Son distintas formas de llamarlo. Una Gran Logia o un Gran Oriente es una federación de logias. Y una logia es el escalón básico.

¿Con tres hermanos se puede formar una logia?

Necesita siete.

Una curiosidad. ¿La J y la B tienen un significado aceptado?

Sí, sí. Es el nombre de dos columnas que vienen en la Biblia: Jakim y Boaz. Son las dos columnas que estaban en la entrada del Templo de Salomón.

¿Y la G significa geometría?

Sí. Otros dicen que es la G de god; Dios en inglés.

¿Y los tres puntos?

Es una forma de identificación. Forman un triángulo equilátero.

¿Y los números, por qué hay tantos números en las logias?

Es el número de registro. Las logias tienen un número dentro de la Gran Logia de España, y un nombre. La mía por ejemplo es Cibeles 131, porque es su número de registro. Es tan sencillo como eso.

Me llamaba mucho la atención. Pensaba, ¿por qué ese número y no otro?

La mayor parte de las cosas de la masonería no son misteriosas. Son simplemente desconocidas.

El ritual tiene un objetivo.

El ritual no es más que una forma de ponerte en situación de…

¿Uno se siente diferente cuando se pone el mandil?

Claro, porque vas entrando en situación. Todo nos recuerda a algo. Es como cuando entramos en una catedral y vemos los vidriales, las columnas, las bóvedas… te recuerda a algo, es una escenificación del universo. La logia, el templo de la logia, es una escenificación a pequeña escala del universo. ¿Qué pretende el masón con el ritual? Ponerse en consonancia con el universo. Llegar a un estado. Igual que con la música podemos llegar a un determinado estado de relax, de excitación… el ritual es exactamente lo mismo.

¿Y cuál es la situación actual de la masonería en España?

Vivimos tranquilos. Excepto algún chalado que hay por ahí. Algún loco curioso.

¿Hay muchos jóvenes?

Sí, muchos. Por ejemplo en mi logia está el que todavía es en estos momentos el masón que se inició más joven, con 20 años, poco después cumplió 21 y llegó a ser el maestro masón. Pero es común que haya chicos de veintitantos o treinta años.

¿Cuántos hay en España?

Unos 3.000. Regulares.

¿Cómo se llevan con los irregulares?

En la calle con la misma fraternidad que con cualquier otra persona.

¿Pero hay contactos?

Institucionales no.

¿Ni ceremonias comunes?

No, porque ellos tienen otro tipo de ceremonias, otra forma de hacer. Un masón regular no puede participar en una ceremonia donde no estén las tres luces de la masonería: el libro de la ley sagrada, la escuadra y el compás. Ellos prescinden del libro sagrado. También prescinden de la invocación al Gran Arquitecto del Universo. Pueden ser ateos. No reúnen las condiciones para que yo me pueda reunir con ellos en un acto oficial. En una tenida. Ahora, irme a tomar unos chiquitos… claro, ¿por qué no?

¿Hay tenidas blancas?

Sí, claro. Organizamos varias al año en Madrid. Una tenida blanca es una reunión sin ritual, a la que pueden asistir profanos. Organizamos dos o tres al año.

La conversación continuaría, pero la conferencia de inauguración de la exposición va a comenzar. ***Inma Chacón*** *le dedica su libro, Las Filipinianas. Aún quedan muchos asuntos en el tintero. Quizás se diriman en otra ocasión.*

PEDRO GARCÍA BILBAO es presidente del Foro por la Memoria de Guadalajara y vicepresidente de la Plataforma de Ciudadanos por la República

"Un pueblo que no sabe de dónde viene, quién es, es un pueblo que estará contento con sus propias cadenas"

Habla con pasión, comprometido con los valores democráticos de libertad y de fraternidad que representa la república. Unos valores que le vinieron de sus abuelos y de sus padres y que hoy defiende con vehemencia. ***Pedro García Bilbao****, sociólogo y profesor de universidad, es presidente del Foro por la Memoria de Guadalajara y también vicepresidente de la Plataforma de Ciudadanos por la República.*

ÉL es el encargado de abrir el seminario sobre el republicanismo español que organiza la Fundación CÉSAR NAVARRO.

¿Cuál es la situación actual del republicanismo?

Ciertos partidos de los que protagonizaron la transición, que supuestamente son de izquierdas y republicanos, quizá no lo sean tanto. La Transición aniquiló la idea misma de la república. Sustituyó el concepto de república como sinónimo de democracia por el de democracia a secas, que se ha construido sobre la base de la impunidad y la complicidad de un sector de la izquierda con los herederos del franquismo para construir el actual régimen. A esa cita los republicanos no fueron invitados. Al menos los que tenían un sentido estatal, español, del conjunto del estado. No así aquellos partidos republicanos de ámbito nacionalista.

¿Entonces la Transición en lugar de un paso adelante fue un paso atrás?

¿Qué fue lo que pasó? A los republicanos que tenían esa posición española se les dejó en la ilegalidad en las elecciones del 77. Se habían mantenido en el exilio, con las instituciones de la República en México hasta ese mismo año y fueron excluidos de todo el proceso de negociación. El punto de vista de Victoria Prego y su modelo ideal de Transición no incluye la entrevista a los representantes del gobierno en el exilio, ni a los dirigentes y militantes de los partidos republicanos. Esta parte de la historia tenía que desaparecer.

¿Pero hubo más reajustes?

No solo afectó a los republicanos. Hubo un ajuste interno muy importante en otros partidos de izquierda, como es el caso del PSOE. La facción dominante dentro de ellos acabó colaborando con los franquistas en el periodo que se denomina Transición. Para nosotros la transición política es la que va entre la disolución del gobierno de la República en México, en invierno de 1977, y la proclamación de la III República española en algún momento del siglo XXI. Hemos asistido a un proceso que era la perpetuación en el poder del bloque de clases sociales que se benefició de la dictadura de Franco y que necesitaba, acabado su ciclo biológico, una reforma lampedusiana de todo el sistema que permitiera la inclusión en Europa y el mantenimiento de las relaciones de poder.

Quizá en este punto sería interesante definir qué es ser republicano.

Hay muchas entidades, instituciones y formas de estado que se denominan republicanas y en la práctica son espacios donde no rige la libertad. En un lenguaje sencillo un republicano es una persona que sabe que los seres humanos no tienen naturaleza sino condición. Que nacemos iguales. Es la idea de la fraternidad, que no hay diferencia por razón de clase, de raza, de religión… Ser republicano tiene que ver con respetar en la vida cotidiana y en la vida pública los valores de la libertad, de la igualdad y los de la fraternidad.

Eso implica participar de algo que se llama el bien común, de la idea de que la educación puede mejorar al ser humano, que el concepto de ciudadano es la superación de años de divisiones en los que la humanidad estaba dividida por

razones de clase, de religión, de propiedad… Ser republicano significa tener unos valores que en el común de la gente se llaman valores democráticos. Esa es la mejor definición.

Parece que me estás hablando de un mundo diferente al de la política actual que tenemos.

La política actual en la medida en que se basa en una gran mentira de origen difícilmente puede ser democrática. Se nos dice que en la práctica nuestro sistema ya funciona como un sistema democrático republicano, aunque coronado. No es solo un problema estético, de que resulte absolutamente repugnante la existencia de una familia que tenga en propiedad la representación como jefes de Estado de una nación. En el discurso de Navidad, el Rey habló de que estaba en contra de la discriminación y citó un montón de temas: pero no habló de la discriminación por nacimiento. Una persona que nace en el interior de la familia Borbón, está llamada a ser jefe del Estado. Esa es la primera discriminación. No es un problema personal con ellos. Es un problema de repugnancia moral, ética y ciudadana, ante la misma idea de la supervivencia de la monarquía, que es una entidad medieval, muy poco práctica en estos momentos.

¿Pero hay más diferencias con otras monarquías europeas?

La propia figura del rey. El ciudadano Borbón que ocupa su puesto como rey, no lo es como fruto de un compromiso histórico entre la figura del monarca y las libertades del pueblo expresadas en la jura de una constitución.

Ese punto de equilibrio se ha producido en Holanda, Noruega, Dinamarca… En España el Rey es previo a la Constitución. Tiene su puesto como jefe de Estado por un compromiso con una dictadura, previa a las elecciones del 77. ¿Cuál es la legitimación democrática que pueda tener? ¿Dónde está el compromiso público del ciudadano Borbón con las libertades del pueblo? ¿Ha tenido una palabra de conmiseración, o de piedad, o de compasión, o de simple empatía hacia las víctimas del franquismo? ¿Ha dicho algo públicamente que permita ayudar a resolver el problema del dolor que implicó el terrible siglo XX y la terrible dictadura? ¿Ha condenado el franquismo o ha expresado dolor por las víctimas que generó? ¿Ha jurado la Constitución?

La respuesta es no. Un republicano es un demócrata consecuente que llama a las cosas por su nombre.

¿Se ha avanzado algo desde el año 1977?

Yo creo que sí. En el año 77 el presidente del Gobierno era un secretario general del movimiento. Zapatero es el primer presidente del Gobierno que no es hijo de fascistas. A veces creo que la derecha odia tanto a Zapatero porque se dan cuenta de que no es de los suyos. Se han hecho avances, en el ámbito de las libertades… pero teniendo en cuenta que venimos de la caverna, no sé hasta que punto hay que echar las campanas al vuelo. Pero una sociedad que construye sus libertades y su democracia sobre la impunidad de los crímenes del franquismo y la desmemoria, el olvido, y el envilecimiento al que sometió a la población el franquismo y a las clases dirigentes… es muy mala base. Mientras los españoles como sociedad no seamos capaces de afrontar nuestro pasado, no podremos construir el futuro.

¿Se mira al futuro realmente?

El discurso republicano no es un problema del pasado. No es un problema de la batalla por la Segunda República, ni de lo que pasó en las Cortes del 31, ni en Brunete en el flanco derecho… El pasado ya sabemos cuál fue. Podemos recuperarlo, no olvidarlo, tenerlo presente, pero lo que convierte a la república en algo importante, es que es un proyecto de futuro en democracia, en libertad y recuperar de alguna manera la soberanía popular… El nacionalismo español que ganó la guerra, que ganó la dictadura, y que por lo visto ha ganado la transición también, solo sirve para fastidiar a los vascos, a los gallegos, a los catalanes, o los andaluces… a todo el mundo. La república tiene que responder a la propia realidad plural del país. Eso significa que forma parte de la solución de los problemas que actualmente tenemos.

La república sin embargo, parece que sufre un desprestigio constante.

Cuando se combate la II República, cuando se le echa lodo ahora, cuando se combate la memoria, cuando se infama a las víctimas del franquismo, uno se pregunta: ¿pero si la república fue derrotada en el campo de las armas, por una invasión nazi-fascista, fue aniquilada ya que se aniquiló a las personas que llevaban ese espíritu en su corazón? España vivió un auténtico genocidio. El pueblo español llegó a asumir que la idea de república y de nación era lo mismo y luchó por sus libertades, y fue duramente castigado por eso. Fue aplastado por completo. Si esa derrota fue tan total, ¿por qué ahora en el siglo XXI siguen atacándola? ¿Por qué se sigue manteniendo en el olvido a tantos miles de españoles que lucharon? ¿Por qué ese odio? Porque existe el temor de que algún día el pueblo español retome entre sus manos y ponga a cada uno en su sitio. Es un problema del futuro, no del pasado. La batalla de la memoria, es la batalla del futuro.

¿Cuál es el camino que hay que seguir para llegar a ese punto?

Los caminos son múltiples. Es el camino de la política, de la cultura, del ejemplo, de tratar de convertir el día a día en un ejercicio de dignidad individual y colectiva. La derecha no democrática sabe cuál es el camino: aniquilar la educación pública, destruir la idea de nación, la idea de ciudadanía. El neoliberalismo triunfante que está por doquier desde 1990 y que está destruyendo los logros conseguidos en el ámbito de las libertades sociales y económicas, tiene muy claro que hay que luchar contra la idea de ciudadanía y de bien común. Cuando se combina la lucha política, la lucha social, la lucha sindical y la lucha ciudadana, y cuando todo eso tiene expresión en la práctica y orienta la vida de miles y miles de personas entonces se está ejerciendo un contrapoder social. La lucha por la república actualmente es la lucha por la reconstrucción del espacio de la izquierda en España. Y si no es eso entonces o no es izquierda o no es república.

> ***" Una sociedad que construye sus libertades y su democracia sobre la impunidad de los crímenes del franquismo y la desmemoria, el olvido, y el envilecimiento al que sometió a la población y a las clases dirigentes… es muy mala base"***

La república es futuro, pero también es memoria.

No hay futuro sin memoria. Hoy en día vivimos en una época en la cual la memoria histórica de las personas normales tiene el grosor de un sello. Un pueblo que no sabe de dónde viene, quién es, es un pueblo que estará contento con sus propias cadenas. Históricamente la memoria ha sido patrimonio de los que han practicado siempre el poder. Creemos que la batalla por la memoria y la república están unidas. No solo lo creemos nosotros, sino también lo creen aquellos que nos combaten, que pretenden sepultar a la republica en el olvido, como sepultaron a tantos miles de republicanos.

¿Qué ha significado la Ley de Memoria Histórica?

Un nuevo intento de poner un cortafuegos a la memoria. En su formulación final lo que implica es aceptar la legalidad del franquismo, del bando de guerra que se leyó en Burgos y que llevó al paredón y a una guerra espantosa a todos los españoles. Es una ley que me atrevería a calificar de neofranquista porque defiende la explicación del franquismo sociológico: la idea de que el régimen era inamovible y que en realidad la república acabó sepultada en el tiempo. Blinda a los verdugos, a sus herederos, blinda sus privilegios y consagra la impunidad de aquellos crímenes. Prohíbe expresamente el que las personas que fueron robadas y expoliadas además de ser asesinadas, ejerzan ante los tribunales su derecho a ser resarcidos por los robos e incautaciones. Existe verdadero pánico en ciertos entornos del poder y de las clases dirigentes españolas a que se vuelva a poner la mirada sobre el origen de los privilegios y de las fortunas de muchas personas. Algo que no ha ocurrido en Alemania, en Italia o en Francia.

Después de 30 años parece muy difícil hacer justicia

Es una pretensión que honra a las personas y que honra a las sociedades. Una vieja definición del mundo latino decía que es la constante y perpetua voluntad de dar a cada uno lo suyo. Nosotros pedimos verdad, que se reconozcan los hechos ¿Es tanto pedir que en pleno siglo XXI ahora que todas las heridas están cerradas, ahora que nuestra democracia es el asombro del mundo, que sigamos el proceso de otros países democráticos? Una sociedad que es incapaz de reconocerse en aquellos que lucharon en el pasado por los valores que hoy son la clave de nuestra propia convivencia democrática, es una sociedad que tiene un problema muy serio.

Está construyendo su convivencia sobre pies de barro. El régimen franquista practicó una guerra de aniquilación, una dictadura que exterminó toda forma de pensamiento crítico, y que exterminó físicamente a las personas con una profundidad que no llegó a alcanzar el régimen fascista italiano: la variante española fue mucho más letal. La única forma de superar el pasado y sus traumas es reconociendo que las libertades democráticas tenían valor entonces y tienen valor ahora.

Se hablaba de reparación moral y práctica. Es muy complicado, cuando en cuanto se abre una fosa común, saltan chispas por todos los sitios.

Saltan chispas pero porque lo primero que estamos descubriendo es que España entera es una fosa común. La pregunta inmediata es ¿qué hace el Estado al respecto? La respuesta es subvencionar los picos y palas para que las personas individuales, las asociaciones privadas, rescaten sus cadáveres. No es un problema privado, es de la sociedad española. La fiscalía del Estado tendría que actuar. La respuesta es que es un problema pasado, que no tiene que ver con crímenes, un problema administrativo… no es cierto. Miles y miles de personas asesinadas con balas en la cabeza son crímenes. Y cuando responden a una dinámica de exterminio, se llaman crímenes contra la humanidad. ¿Y si no hay familiares vivos? ¿Y si todos los familiares vivos están en la fosa? Las fiscalías existen para defender el derecho de las víctimas y no han asumido esa defensa. El estado español forma a sus guardias civiles, a sus militares y a sus policías para investigar las víctimas de crímenes contra la humanidad… en Bosnia, en África, en Ucrania… pero ¿y en Burgos, y en Aranda de Duero? ¿Qué burla de la democracia y del derecho es esta? El propio concepto de guerra es un totum revolutum que oculta todos los crímenes. Hay crímenes contra la paz, crímenes contra la humanidad, y crímenes de guerra. Ni una sola de esas previsiones legales es tenida en cuenta por el Estado español en la actualidad para afrontar estos problemas. Quieren reducirlo a un problema administrativo, de ubicación de huesos, de familias que lloriquean por sus antepasados…

¿Por qué sigue habiendo tanto miedo?

¿Por qué no se dan pasos adelante?

Hay una cobardía moral, muy profunda. Una guerra tan espantosa, un golpe tan criminal como el que protagonizaron Franco y Mola, una guerra de aniquilación como la que emprendieron con ayuda de los nazis y los fascistas y una dictadura que se cimentó en sangre, provocó un envilecimiento muy profundo del que muchos se beneficiaron.

Se ha visto recompensado por la impunidad. España sigue siendo un país distinto por razón de su propia historia, porque aquí el fascismo triunfó, y la enorme coalición de intereses que se benefició de este triunfo logró hacer su dictado y su traje de sastre de la Transición. Mantenemos la confianza en la justicia, y en que la batalla de la memoria es una batalla que se ha emprendido desde abajo, por el pueblo , por el familiar, el ciudadano que siente que no se puede construir la libertad sobre la desmemoria, el olvido y la impunidad. Y no se va a poder parar.

¿Hay mucha gente que lo que pretende es dejar pasar el tiempo e ir olvidando?

A eso juegan muchos. De hecho lo intentaron, de hecho por eso el movimiento por la memoria ha surgido desde abajo y ha encontrado todo tipo de resistencia. Hay que pensar que IU y el propio PC votaron a favor de la ley de memoria en el Parlamento: repitieron la jugada de la Transición hace apenas un año. El tiempo es la gran baza.

Aquí se está jugando a que se muera la generación de los nietos. Por el momento, el muro de la memoria se está cuarteando. Ahora va camino de convertirse en una batalla judicial y también política.

¿Se proclamará algún día la república en España?

Yo quiero recordar a Leopoldo García, que era un militante de la CNT, un hombre de Valladolid que muy jovencito vivió los años de la guerra. Los últimos años de su vida los dedicó a la batalla por la memoria política, ya jubilado, y logró transmitir a las nuevas generaciones en los institutos y colegios, su entusiasmo de aquél niño republicano que fue. Él decía: La república no va a venir, a la república hay que ir a buscarla. Todos los sueños democráticos que ha tenido la humanidad no han venido por sí solos. Nos lo explicó muy bien ese niño republicano que falleció hace tan poco… y no lo hemos olvidado.

Terminada la guerra, a España no llegaron la **PAZ**, la **PIEDAD** y el **PERDÓN**, esos tres grandes conceptos que elevan la categoría humana de quienes los practican. Llegaron tres trágicas uves: **VICTORIA**, **VEJACIÓN** y **VENGANZA**

ARMAS y PALABRAS en la guerrilla republicana

Por eso, cientos, miles de españoles y españolas, vascos y catalanes, derrotados pero jamás vencidos, para seguir viviendo con dignidad sólo encontraron dos caminos: el del exilio y el del monte.

CASI un millón se vieron forzados a tomar el primero. Entre veinte y treinta mil -*no todos a un tiempo*- tomaron el segundo.

Cuarenta años de dictadura abyecta demostraron después que estos últimos no se habían equivocado en la elección, porque el camino del monte, el camino de la resistencia, era el único que conducía a la libertad.

Ángel Prieto Prieto
Maestro y Antropólogo

Es verdad que fue el camino de una lucha imposible, pero no es menos cierto que las grandes obras, las grandes luchas, las sueñan genios locos, las ejecutan luchadores natos, los disfrutan felices cuerdos y las critican inútiles crónicos. Y aunque también es verdad que las guerras no las gana nadie, las perdemos todos, ellos y ellas fueron los grandes derrotados de una causa invencible: la libertad.

Y en cualquier caso, como versó **Ángel Valente**:

Ellos no reivindicaron
más privilegio que el de morir
para que el aire fuera
más puro en las alturas
y más libres los hombres.

A los guerrilleros que no pudo matar Franco los mató el olvido y la acción demoledora e inexorable del paso de los días. Cuando dejaron de luchar se abatió sobre ellos y sobre todo lo que representaron una tupida cortina de silencio, y su recuerdo se desvaneció como lo hace la niebla al salir el sol. Por eso, mientras hubo guerrilla, hubo esperanza, y después nada: silencio, sólo silencio; silencio, soledad y cuarenta años de mentira oficial hecha verdad hasta que no quedó nada o casi nada. Hasta el nombre de guerrilleros les negaron.

Cuando es una de esas escasas palabras que el castellano ha conseguido introducir en otras lenguas. Si no les llamaron bandoleros, les llamaron ***maquis***. palabra trancesa que viene a significar algo así como oculto, escondido... El empeño de los vencedores es destruir la imagen del vencido, matan, incendian, saquean, pero luego se retiran con el botín conseguido y no pone empeño alguno más allá del simple latrocinio y la sangre gratuita.

El franquismo añadió a la sangre gratuita una cuidada política destinada a los más ruines fines que se puede imaginar: comenzar una nueva etapa de la historia. Lo fundamental fue entonces borrar la imagen que los vencidos y los mismos vencedores tenían de sí mismos.

"Cualquiera que sea abierta o secretamente defensor del frente popular, debe ser fusilado…hay que sembrar el terror… dejar sensación de do-

Izquierda : El Francés jefe de la 12ª División del ejercito guerrillero de Extremadura. A la derecha Gerardo Antón "Pinto", guerrillero extremeño.

La guadaña del fascismo, la hoguera inquisitorial de la Iglesia y la barbarie militar cercenaron las esperanzas de aquella España de Carnaval

minio eliminando sin escrúpulos ni vacilación a todos los que no piensen como nosotros", publicó en un bando en julio del 36 el inefable general **Mola**.

Y en el mismo mes, **Queipo de Llano**, cuyos restos se encuentran a los pies del trono de la Macarena, en Sevilla, sentenciaba: ***"faculto a todos los ciudadanos a que, cuando se tropiecen con uno de esos idiotas congéneres de Azaña, lo callen de un tiro. O me lo traigan a mí, que yo se lo pegaré".***

Esa fue la esencia de la dictadura. Cuarenta años para grabar profundamente en nuestra historia una historia que no fue. Una artificiosa construcción a la que llamaron y hasta hoy llamamos, historia de España, que tenía la virtud de hacer tabla rasa de la historia que fue.

Franco aprendió aquella lección. De aquellas dos españas de las que hablara nuestro **Antonio Machado**, sólo debía quedar una. Una, grande, libre, decían los vencedores. **¿Y la otra?** La otra decretaron que no existía, que nunca había existido, que no era ni había sido nunca una España. La llamaron la antiespaña y dedicaron meticulosamente todos los esfuerzos a lo largo de cuarenta interminables años a su disección, ocultación y precisa eliminación material y espiritual.

La guadaña del fascismo, la hoguera inquisitorial de la Iglesia y la barbarie militar cercenaron las esperanzas de aquella España de Carnaval vestida y la convirtieron en muertos, fusilados, paseados, torturados, desaparecidos, violados, presos en cárceles, en campos de concentración, en el Valle de los Caídos, en las minas de wolframio, en calabozos, en comisarías, cuartelillos y en exiliados en Francia, en Rusia, en Méjico.

PERO a pesar de que el Franquismo cortó todas las flores, no pudo acabar con el nacimiento de la primavera: Algunos exiliados fueron volviendo. Uno a uno, sin homenajes, humildemente, sin que nadie fuera a recibirles, sin sus antiguos hogares ni sus ateneos ni sus casas del pueblo ni amigos ni casi familiares. En silencio. Los presos iban saliendo poco a poco, con cuentagotas, al alba, ocultos, con miedo, con profunda soledad.

Se produjo, por fin, la muerte del dictador en la larga noche de 1975, pero todo estaba atado y bien atado.

De modo que sólo existía una España: la real, la verdadera, la indiscutida, la inventada, la fabricada en las escuelas del franquismo, en sus universidades, la que se crió al calor de los campamentos del Frente de Juventudes, bajo el acogedor manto de la sección femenina de las Fet y las Jons, la bendecida en sacristías, catequesis y direcciones espirituales, en suma, la del Imperio hacia Dios.

Y llegó la Transición. Y con ella pensaron los guerrilleros/as su primavera. No fue así: los partidos de uno y otro signo, no todos con la misma carga de responsabilidad -*que todo hay que decirlo* - hicieron una especie de pacto de silencio para pasar por encima de tanta tragedia, de tanto dolor, de tanta muerte, en aras de no se sabe muy bien que tipo de concordia nacional se pretendía conseguir cuando a una de las partes se la condenaba al silencio, que digo silencio, se la condenaba a no ser nadie, a no existir, a no haber existido nunca.

De manera que tuvieron que volver de nuevo a la lucha, pero esta vez con un arma invencible. Con la palabra. Poco a poco se empezaron a recuperar historias que estaban guardadas en la mente co-

lectiva de los olvidados, los fragmentos de la otra España, las imágenes del padre fusilado o del abuelo preso, las peripecias de la abuela arrastrando sus huesos de cárcel en cárcel, o la muerte digna de aquel maestro que leía versos de **Machado** a sus alumnos.

Todo con sordina, de boca en boca, poco a poco, eso sí, hasta que llegó el año 1996. Año en que la Democracia rindió homenaje a los brigadistas internacionales. -*Por cierto, los guerrilleros del interior, lucharon en el mismo bando, derramaron la misma sangre, perdieron la misma guerra, pero los reconocimientos no han sido iguales*-. A partir de entonces, un esfuerzo colectivo, un descomunal trabajo de miles de protagonistas, de testigos, de hijos, de nietos, de amigos de antaño, formando parte de la caravana de la memoria ha venido realizándose para que las guerrillas republicanas ocuparan en la historia el lugar que se merecen.

ESE esfuerzo colectivo ha dado algunos frutos: en los pueblos se hacen homenajes, en las escuelas aparecen profesores que un día llevan al aula a un brigadista, a un preso, a un guerrillero para que cuenten a sus alumnos la historia silenciada. Se publican cientos de libros, se hacen películas o se recrean obras de teatro, de manera que poco a poco la historia silenciada lo iba dejando de ser. Cada acto, como los llevados a cabo en estos días, cada libro, cada charla en un instituto, cada homenaje en una casa de cultura, en un ayuntamiento, han sido y serán piedras necesarias, indispensables, para construir el edificio de la historia verdadera que, por fin, se estaba levantando.

FRENTE POPULAR

DIARIO DE LA REPUBLICA

FRENTE A LA MILITARADA CRIMINAL

Las autoridades legítimas de la República recobran el dominio de la ciudad

Bajo el signo de la victoria

Cierto es que faltaba el aldabonazo final: Una **Ley de la memoria** que resolviera de manera definitiva la injusticia histórica que a lo largo de tantos años han sufrido y sufren aquellos ciudadanos y ciudadanas que no hicieron otra cosa que defender la legalidad republicana de la única forma que dadas las circunstancias era posible hacerlo: la guerra de guerrillas.

Y esa Ley llegó. La ***"Ley por la que se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas en favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la Guerra Civil y la Dictadura"***, más conocida como *Ley de Memoria Histórica*, aprobada por el Congreso de los Diputados el 31 de octubre de 2007, partiendo del texto del proyecto de ley previamente aprobado por el Consejo de Ministros el día 28 de julio de 2006.

No es intención de quien escribe hacer un análisis de la Ley en cuestión, estimamos que no es el momento ni el lugar. Pero sí diremos que la guerrilla como tal, o lo que es lo mismo, los últimos soldados de la república, apenas tienen una mención en el preámbulo de la misma.

Estimamos que no va a resolver los objetivos que motivaron su formulación, entre otras cosas porque, aparte de otras consideraciones, pasa de soslayo, sobre los tres principios indeclinables que contempla la legislación de la ONU en materia de los crímenes contra la humanidad o de -*"lesa humanidad" como contempla el código penal español en su famoso artículo 607-bis*-. Principios, dicho sea de paso, que naciones de nuestros entorno occidental, sin tener necesidad de ninguna ley, han venido poniendo en ejecución en diferentes momentos de su historia desde el final del nazifascismo, y que no son otros que: VERDAD *investigación de los crímenes*, JUSTICIA *condena de los culpables o la autoinculpación de responsabilidades tal como han hecho los FST holandeses* y REPARACION *pago de indemnizaciones como han hecho los gobiernos francés y alemán a deportados, incluidos los españoles*.

PARA concluir diremos que los guerrilleros españoles eligieron el camino de la resistencia armada para defender la legalidad republicana y su sueño no se vio cumplido. Con la llegada de la democracia, tomaron la palabra, para que sus derechos fueran restituidos y otra vez, en aras de intereses más altos, se dijo entonces, quedaron fuera de la historia.

Nos tememos que esta Ley sino la modifican reglamentariamente será su tumba definitiva desde el punto de vista institucional. No obstante, aunque el otoño de la historia cubra sus tumbas con el aparente polvo del olvido, jamás renunciaremos a lo más bello de sus sueños: la libertad, el socialismo y la cultura.

"Peu importe nos noms, que nul ne saura jamais. Ici, nous nous appelions la France. Et quand nous étions en Espagne nous nous appelions l'Ebre, du nom de notre dernière bataille."

André Malraux

Avec le sacrifice de leurs vies dans le camp de la liberté, les exilés de 1939 sauvèrent l'honneur de l'Espagne.

"Que le sang versé en commun par les maquisards et les guérilleros ciminte l'amitié indissoluble des peuples espagnol et français."

AMICALE DES ANCIENS GUERILLEROS ESPAGNOLS EN FRANCE (F.F.I.)

AUX GUERILLEROS ESPAGNOLS MORTS POUR LA FRANCE ET LA LIBERTE 1940-1945

Décret N° 64 N.C. J.O. 22 JUILLET 1976

Carné expedido en Francia en honor a las guerrillas españolas que participaron en la resistencia francesa.

diseñopepe flores

UN recorrido por el camino del mundo en que vivimos, reflejando, analizando e informando puntualmente y con rigor de todo lo que interesa...

■ La actualidad sobre temas de **sanidad, investigación** y **últimas tecnologías.** ■ **Economía, vivienda, familia y calidad de vida**, son temas tratados con rigor. ■ Las **regiones**, su patrimonio artístico, cultural, paisajístico, medioambiental, ocio, turismo, viajes y actividades, *"llegan puntualmente"* a todos los socios de las Casas Regionales. ■ **El deporte** visto desde una perspectiva distinta. ■ La información sobre temas como **alimentación, vida sana y tercera edad**, son una parte muy importante de los contenidos que le ofrece la revista **Fundación** que tiene en sus manos.

EL mejor soporte publicitario y de **información comercial**, para dar a conocer sus productos, servicios y actividades.

ANÚNCIESE
teléfono:
91 6969188
y solicite información o la visita de un técnico promocional

Hemos vivido estos días la andadura de una difícil tregua después de una guerra que ha tenido a Gaza sometida durante 22 días a la ofensiva israelí. Con 1.300 muertos, con 5.000 heridos *-cifras palestinas y de Cruz Roja que otras fuentes reducen a la mitad-* pero en cualquier caso trágicas.

ISRAEL PALESTINA el eterno conflicto

Necesitamos comprender esta catástrofe, por qué, cómo ha sido posible. Para nosotros llega la hora de la mirada retrospectiva. Porque para entender algo, ya lo decía Ortega hay que contar con la historia. Se trata de la realidad dramática de dos pueblos asentados en un mismo y reducido pedazo de tierra.

TODO comenzó cuando el 29 de noviembre de 1947 la Asamblea General de las Naciones Unidas *-que tenía ante sus ojos los horrores del Holocausto-* aprobó la Resolución 181. Su propuesta: la creación de dos Estados, árabe uno y judío el otro, y Jerusalén, el eterno problema, como zona internacional bajo la jurisdicción de la ONU.

Todo en una Palestina que tendría que ser dividida según un Plan de Partición que dejaba a los palestinos, que eran más del 66% de la población, sólo el 43% de las tierras. La Resolución tuvo efectos inmediatos. Los palestinos y los Estados árabes la rechazaron y no aceptaron la creación del estado palestino. Estalló la violencia con asaltos contra los asentamientos judíos. Los británicos se abstuvieron de intervenir.

Los israelíes consideraron suyas las tierras asignadas por la ONU y lanzaron una serie de razzias y ataques contra los palestinos. Los palestinos huyeron con sus familias, dejando abandonados sus campos y aldeas, que fueron ocupados por colonos judíos, muchos de ellos provenientes de campos de refugiados europeos. La resolución contribuyó al asentamiento del nuevo Estado y la expulsión de los palestinos.

Acaban de cumplirse los 60 años del nacimiento del Estado de Israel. El 14 de mayo de 1948, el Consejo Nacional que representaba al pueblo judío en Palestina *-y el movimiento sionista mundial-* con Ben Gurión a la cabeza, proclama la creación del Estado judío. Pero la respuesta de los países árabes vecinos *-Egipto, Transjordania, Irak, Siria-* las guerrillas árabes y palestinas que se habían levantado contra la Partición se lanzaron contra Israel. Fue la guerra: al día siguiente, el 15 de mayo.

El coste humano fue inmenso: a los 750.000 refugiados que se habían producido por los ataques judíos a las aldeas palestinas se unían los de la guerra, lo que totalizaba más de 900.000 personas. A partir de entonces una misma fecha con dos nombres separa a los dos pueblos: Israel celebra su Independencia y los palestinos recuerdan y

FRANCISCA SAUQUILLO
Presidenta del Movimiento por la Paz *MPDL*

conmemoran el Día del desastre, Catástrofe, la Naqba

La Resolución de 11 de diciembre de 1948, la 194 establece el llamado Derecho al Retorno de los refugiados. Israel ni entonces ni ahora ha aceptado esta Resolución. Los palestinos ni entonces ni ahora han renunciado a este derecho.

Junto a la terminología política de Refugiado, entra un concepto aplicado a la región: el de Territorios Ocupados en 1948, que son los que el Plan de Partición asigna al Estado de Israel.

No habían pasado dos décadas cuando en 1967 estalla un nuevo conflicto bélico, la llamada Guerra de los Seis Días. El 5 de junio, Israel atacó simultáneamente a Egipto, Siria y Jordania que contaban con el apoyo de Irak, Kuwait, Arabia Saudí, Sudán y Argelia. La aviación egipcia no pudo despegar, el ejército fue ametrallado y la derrota tiene su nombre: la Naksa. Los territorios reconocidos a palestinos en 1948 fueron ocupados por Israel: la franja de Gaza, Cisjordania, Jerusalén; y los refugiados huidos de sus aldeas y ciudades que buscan cobijo en Jordanía, Siria, Líbano se acercaron a los 200.000. Siria perdió los Altos del Golán, Egipto la península del Sinai. De nuevo la ONU condena la ocupación de estos territorios y pide una solución para los refugiados. La Resolución fue rechazada por Israel

El hundimiento de una utopía

La Naksa de 1967, a diferencia de la Nakba de 1948, marca el hundimiento de una utopía, de una imaginaria identidad de civilización, cultura, de religión, era la derrota de la ideología panarabista *Nasser* y dará lugar a una nueva situación, el de la islamización del mundo árabe y musulmán.

Empiezan los integrismos islámicos, de los Hermanos Musulmanes y de los fundamentalismos.

La Organización para la Liberación de Palestina *OLP* creada tres años antes de la Guerra de los Seis Días se convierte en la columna vertebral de la resistencia a la ocupación israelí al coordinar e integrar a los grupos dispersos que actuaban tanto en Israel como en el exterior. En sus Estatutos decían: ***"movilizar al pueblo palestino para recuperar su hogar usurpado… sustituir el Estado sionista por un Estado palestino laico..."***. Tiene las bendiciones de Nasser y el panarabismo y desde 1969 cuenta con un líder indiscutible: **Yasser Arafat**. Se produce un cambio, la búsqueda de un Estado palestino que había sido rechazado por los árabes en 1948.

El 28 de octubre de 1974, la Cumbre Árabe reconoce a la OLP como representación única y legítima del pueblo palestino y comienzan a asistir a foros internacionales, sobre todo desde que aceptan la existencia del Estado de Israel y propician una solución negociada, según el llamado Programa de Diez Puntos adoptado por el Consejo Nacional Palestino. Israel desconfía y rechaza la OLP, y le acusa de actos terroristas; y en julio de 1980 corta las esperanzas palestinas con un golpe audaz que sabía nunca sería aceptado por el mundo árabe: la declaración de Jerusalén como *Capital Eterna* del Estado judío.

De la Iª. Intífada a Oslo

Todo comenzó en la Franja de Gaza un día de diciembre de 1987. En la retina quedan los jóvenes y adolescentes que se enfrentan con piedras a los soldados y tanques israelíes. La vieja imagen de David y Goliat. Detrás de las manifestaciones hay fuerzas políticas como el Mando Nacional Unificado, que aúna sectores de la OLP, Hamas y la Yihad Islámica. La represión israelí no frena el movimiento popular. En la ONU (1987), se acuerda la Resolución 605: Palestina es un Pueblo y su territorio Gaza, Cisjordania y Jerusalén Oriental. En noviembre de 1988 se proclama el Estado Palestino en el exilio.

Poco después de la Intifada se alcanza la **Declaración de Principios** una especie de acuerdos *-los acuerdos de Oslo 1993-* entre la OLP e Israel. Los líderes **Arafat** y **Simon Peres** que abren nuevos horizontes para el reconocimiento futuro del Estado de Israel y la institución de la Autoridad Nacional Palestina. La ANP, dotada de competencias administrativas como la educación, la sanidad, la policía, etc. La ANP comienza en 1994 su andadura, pero los atentados terroristas palestinos siguen llegando a las primeras páginas de los periódicos mundiales. Israel responde con su presencia militar en los territorios ocupados sobre todo después de la victoria electoral del Likud con Benjamín Netanyahu en mayo de 1996. Y los acuerdos de Oslo se van desvaneciendo. En septiembre del 2000 surge la Intifada de las mezquitas o Al-Aqsa.

Ahora el motivo es la visita de Sharon a la Explanada de las mezquitas considerada lugar santo del Islam.

Vuelven los choques que se propagan hasta Cisjordania y Gaza. Hay 100 muertos y casi 3.000 heridos. El desplome de la economía de los territorios ocupados, la miseria, la dependencia del exterior. Se paralizan los acuerdos de Oslo y a partir de junio del 2002, comienza la construcción de ese símbolo del apartheid que es el Muro para evitar, según Israel, **"infiltraciones terroristas"**. A finales del 2002 los acuerdos de Oslo son declarados nulos por **Ariel Sharon**, que en la practica estaban ya clínicamente muertos.

Vuelta a empezar, ahora, en el 2003, el plan para negociar tiene un nombre que hace fortuna: Hoja de ruta, cuyos padrinos constituyen el Cuarteto: Estados Unidos, Rusia, ONU y UE. El eje central *-preocupación, tema favorito de Bush-* el terrorismo y la seguridad. **Mahmud Abbas** *-primer ministro de la ANP desde 2003 y contrario a la Intifada-* participa en las conversaciones. Se trata de crear un Estado democrático en Palestina.

Arafat muere en Paris el 11 de noviembre de 2004 y Abbas accede a la presidencia del Comité Ejecutivo de la OLP, mientras la de la ANP recae en **Rauhi Fatuo** hasta las elecciones de enero del 2005 que gana Abbas.

Es la oportunidad que aprovecha Israel para salvar serias dificultades internas y **Ariel Sharon** para tomar la decisión unilateral de abandonar militarmente la Franja de Gaza y, no sin durísima oposición, sacar a sus colonos de la misma. Es el llamado *Plan de Desconexión* que deja Gaza en manos palestinas. Estamos en septiembre de 2005.

> Israel justifica el muro como medio de protección de atentados terroristas. El Muro ha encrespando los ánimos y el odio, y no ha podido desactivar los misiles de Hamas.

Los palestinos cantan victoria, pero como contrapeso a la retirada, el Tsahal, ejercito judío, controla las fronteras de Gaza por tierra y mar.

"Gaza es una prisión y, al parecer, Israel se ha deshecho de las llaves". Más de millón y medio de personas *-de ellas 1.059.584 refugiados-* con una densidad de población de 4.117 personas km^2 y una media de edad de 17,2 años y el 45,5 de desempleados, con la circunstancia de que el 80% de la población depende de un ayuda exterior que solo entra con el beneplácito de Israel. Para complicar aún más la situación. Hamas y Fatah se enfrentan duramente con acusaciones mutas de corrupción y terrorismo en enero de 2006. Hamas gana las elecciones parlamentarias en Gaza con mayoría aplastante. Israel desencadena los peores presagios y consigue que la comunidad internacional *-la UE tiene a Hamas entre las organizaciones terroristas-* imponga sanciones que hacen más dura la vida diaria de la población y a la vez crecen los choques entre las

facciones palestinas que dejan la Franja en manos de Hamas. Egipto cierra fronteras. Surge, el símbolo más visible de imposibilidad de convivir israelíes y árabes, El Muro. Este, desde junio de 2002 en que comenzó su construcción se han multiplicado las protestas. El Tribunal Internacional de la Haya lo declaró en julio de 2004 contrario al derecho internacional con la obligación de derribarlo. Pero Israel sigue adelante con su proyecto de 723 Kms., de los que el 57% *-unos 409-* ya están construidos, según datos de Naciones Unidas y 66 están en construcción. Con sus bloques de hormigón de más de 7 metros y medio de altura, sus trincheras, sus alambradas electrificadas, torres de vigilancia, videocámaras. El 86% esta levantado adentrándose más allá de la Línea de Armisticio de 1949 entre Israel y Cisjordarnia; 385.000 residentes en 80 localidades han quedado atrapados entre la Green Line y el Muro, 125.000 están rodeados por tres partes y 26.000 por las cuatro partes. Israel justifica el muro como medio de protección de atentados terroristas. El Muro ha encrespado los ánimos y el odio, y no ha podido desactivar los misiles de Hamas.

En enero de 2008 la situación de Gaza se agrava con el lanzamiento de centenares de misiles contra la población judía que vive en la zona fronteriza. La respuesta de Israel no puede ser más dura por sus consecuencias para la población de la Franja: el cierre de sus fronteras, con lo que dejan de entrar importaciones marítimas y terrestres de medicamentos, petróleo y alimentos. Hasta que se llega a un acuerdo de cese el fuego en junio. Israel, que no ha conseguido detener el lanzamiento de misiles *-habla de 90 diarios hasta los 8.000 en total-* inicia una ofensiva aérea primero y luego terrestre que destruye las infraestructuras de Gaza causando l.300 muertos con 5.000 heridos como decía al principio.

La guerra ha vuelto a dividir el mundo. Ha vuelto a salir la gente a la calle, con las pancartas contra Israel o contra Hamas, manifestación en Berlín, Madrid, Marruecos, etc… Hace años, lo recuerda McGirk, el movimiento Paz Ahora reunía en las calles de Israel a cientos de miles de judíos. Ahora sus llamadas sólo han convocado a unos cientos de personas que se han visto rodeadas por multitudes gritando: ***"Mueran los árabes"***. Pese a todos estos nubarrones, el movimiento pacifista no tira la toalla. Esta guerra ha sido prácticamente una guerra que a las gentes de Israel apenas llegaba, si no es a través de imágenes televisivas de bombardeos, columnas de humo, incendios y luminarias de noche. Ahora están comenzando a ver a niños destrozados, a mujeres envueltas en el llanto, ruinas y ruinas. Y se empieza a escuchar el susurro tenue que llama a la paz y a superar los gritos desaforados de venganza.

¿Es posible la coexistencia entre judíos y palestinos?

Siempre ha estado viva en Israel y Palestina una corriente de pensamiento que respondía afirmativamente a la pregunta. Ejemplo de ello es Sari Nusseibeh que nos dice en una entrevista: Su familia está en Palestina desde los tiempos del califa Omar, cuando en el s. VII los musulmanes inician su expansión. Formado en Oxford y Harvard, actualmente es rector de la Universidad Al Quds en Jerusalén Este. Goza de un indiscutido prestigio intelectual y político. Días antes del ataque a Gaza dijo en una entrevista que en los años 80 defendió la necesidad de un ***"Estado secular unitario de musulmanes, judíos y cristianos, basado en principios democráticos, como los que rigen en Europa, al margen de planteamientos religiosos…"***. Pero a la postre ***"la idea de uno o dos Estados no debería ser tan importante. Lo crucial es que ambos pueblos aprendieran a vivir juntos manteniendo el respeto y la dignidad mutua"***.

Apoya la primera Intifada, donde ve un movimiento popular de desobediencia civil y condena la Intifada de Al Aqsa por favorecer la acción de los suicidas que ***"sólo aumentan el odio y la división entre palestinos e israelíes".***

Siempre ha sido contrario a la violencia y partidario de la resistencia pacifica a la ocupación, basado en la experiencia de que ***"la violencia mutua no ha podido doblegar*** el espíritu de los dos pueblos. Rechaza la ocupación israelí ***"ya que es la peor forma de violencia, porque me han robado mis derechos por la fuerza. Pero… si sólo condeno la muerte de palestinos y no la de israelíes, pierdo mi refrendo moral"***. Desde su fidelidad a la tradición musulmana, considera que ***"el Islam ha sido enlodado por gente que lo utiliza como bandera"***.

Necesitamos recuperar la razón. Está en nuestras manos. La raíz de la violencia está anclada en el odio incontrolado, en la incomprensión de las dos comunidades obligadas a compartir suelo y cielos. *Puesto que las guerras nacen en la mente de los hombres, es en la mente de los hombres, donde deben erigirse los baluartes de la paz,* esta escrito en el preámbulo de la Constitución de la UNESCO. Era el comienzo de la paz. Había ocurrido la II Guerra Mundial. Y los contendientes comenzaron a caminar juntosen una Europa unida.

La Fundación CESAR NAVARRO me pide que para este número de la revista les escriba un artículo sobre los impuestos. Más en concreto me solicitan que el artículo gire en torno a la pregunta: **¿A dónde van a parar nuestros impuestos?** Déjenme decirles antes que nada que este asunto de los impuestos no me vuelve loco de pasión que digamos. Y no es porque yo no lo considere importante. Creo que es algo más.

Lo que sé de los impuestos

ME parece de una relevancia indudable. **¿Entonces?** Pues la verdad es que no tengo una respuesta muy precisa pero si hay alguna es esa que le oí una vez a un amigo: **"llámalo x"**. Pues eso.

Tal vez a usted, lector, le ocurra un poco como a mí y descubra, como en esa canción de nuestro festejado Joan Manuel Serrat que **"entre ese tipo y yo"** *-el impuesto claro-* **"hay algo personal"**. No nos caemos bien podríamos decir. Muy bien pero claro se supone que yo tengo que cumplir con mi obligación y escribir este artículo.

Bien, puestos así les contaré lo que yo sé de los impuestos y que salga el sol por Antequera *-sé que esta puede ser mi última colaboración en esta revista pero si así fuera no los culpo. Conozco su magnanimidad-*.

Antonio López Sebastianes
Director de Comunicación
CECU Madrid

Empecemos. Lo primero que yo sé de los impuestos es que no me gusta pagarlos. Estoy seguro de que esto último no les resultará extraño. A simple vista y si le preguntamos a cualquier ciudadano no experto en la materia qué opina sobre los impuestos, lo primero que hará será torcer el gesto en señal de rechazo. Efectivamente la hostilidad es la actitud más generalizada en relación con los impuestos. **¿Sorprendente?** No tanto. Al fin y al cabo **¿hay alguien, incluso entre aquellos que con más convicción defienden su necesidad, que acepte pagarlos con una sonrisa de agradecimiento?** La respuesta a esta pregunta es no. Nadie de forma voluntaria, o casi nadie, pagaría sus impuestos si no estuviera obligado a ello. No se alarmen. Esta actitud no debemos considerarla, a priori, negativa y tampoco es algo que tengamos en exclusiva. En realidad el rechazo a cumplir las obligaciones tributarias *-los impuestos son también un tributo-* no conoce fronteras, ni clases sociales, ni culturas. Insisto, el que los ciudadanos no consideren agradable el pago de impuestos, debemos considerarlo normal *-otra cosa es que sea lógico o racional-* y no lo contrario.

Ahora bien, que los impuestos puedan resultar desagradables es una cosa *-ya hemos dicho que hasta cierto punto es comprensible-* y que no cumplamos con esa obligación, por muy rechazable que nos parezca, otra muy distinta *-esto último no solo no es comprensible sino que merece el castigo social-*.

Lo segundo que sé de los impuestos es que este asunto ni es fácil ni todos opinan igual. Es más, diría que son un motivo de grandes desencuentros y controversia, y es que con independencia de esta falta de química entre los ciudadanos y los impuestos, lo cierto es que detrás de todo esto se esconde algo más que un mero rechazo social o un trasunto más o menos economicista. Sobre todo porque, más que lamentar lo poco o lo mucho que pagamos, tal vez deberíamos preocuparnos más en el qué, cómo y dónde se gasta aquello que con tanto esfuerzo y, por qué no decirlo también, con dolor, entregamos al fisco. Definitivamente a poco que nos fijemos detrás de este asunto se esconden planteamientos filosóficos, modelos sociales e incluso eso que llamamos ideologías.

Les pondré algunos ejemplos. Hace tan solo unos días y criticando las medidas que ha tomado el Gobierno para intentar paliar la crisis que nos azota, el líder del principal partido de la oposición, **Mariano Rajoy**, dijo que ellos tenían otra alternativa económica para salir de la crisis y una de ellas consistía en bajar los impuestos.

Otras voces más radicales del mismo ámbito ideológico no han dudado en afirmar, seguramente de una forma algo frívola que **"el mejor impuesto es el que no existe"**. Por último, **Esperanza Aguirre**, presidenta de la Comunidad de Madrid y del Partido Popular madrileño, no duda en prometer una bajada de impuestos cada vez que se le pregunta.

Al otro lado, o enfrente si ustedes quieren, se sitúan aquellos otros, con el presidente del Gobierno a la cabeza y miembros del Partido Socialista en general, que no sólo defienden la necesidad de tener unos niveles impositivos suficientes sino que además opinan que es en momentos de crisis como los actuales cuando es más necesaria la responsabilidad de todos, es decir, que no es momento de abandonar nuestras responsabilidades sino todo lo contrario.

Así que lo tercero que yo sé sobre los impuestos es que, aunque no lo parezca, tienen ideología. En Estados Unidos, por ejemplo, tanto el partido Demócrata como su rival el Republicano, *-uno más que otro, es cierto-* cuando llegan las elecciones prometen una rebaja de impuestos. Y si lo hacen es porque piensan que esta promesa les puede generar votos.

En Europa, aunque menos que en USA, a aquellos que hablan de menos impuestos se les relaciona con el liberalismo económico y el individualismo social. Esta filosofía entiende que es la acción individual de las personas el motor de la sociedad, y la que genera el dinamismo y la competitividad que hacen posible la riqueza social y el bienestar económico.

Desde este punto de vista el Estado es una rémora que pone límites y trabas a esa creatividad individualista. Cuanto menos dinero demos al Estado *-es decir cuantos menos impuestos paguemos-* mejor será para el funcionamiento social, dicen. Claro que en su ímpetu por no poner trabas a nada se despreocupan de casi todo.

Todo lo público, remachan estos apologetas del individualismo, está por principio trufado de burocracia, ineficacia y corruptelas. Desde esta perspectiva el estado no se necesita para nada o en todo caso su contribución debe ser mínima, luego si apenas debe haber estado tampoco son necesarios los impuestos, puesto que aquel se sostiene con estos. No está mal.

Pero, se preguntan aquellos otros partidarios de mas impuestos, **¿qué pasaría entonces con la sanidad, las pensiones, la educación, el paro? ¿Qué ocurriría con los que no puedan, o no sepan, o no hayan tenido las mismas oportunidades?** Detrás del sueño liberal *-o americano que para el caso es lo mismo-* **¿cuántos fracasados se quedaron por el camino y engrosaron las filas de la marginación?**

Precisamente para eso, dicen los partidarios del socialismo o de la social democracia habitualmente identificados con estas tesis, están los impuestos.

Para equilibrar y distribuir. Y el papel del Estado debe ser ese. Utilizar nuestros impuestos para limitar la franja entre los que más tienen y los que menos. Eso es lo importante de los impuestos. Nada más y nada menos que una cuestión política y social de la máxima importancia.

Y lo último que yo sé de los impuestos es que para que estos puedan ser legitimados socialmente tienen que cumplir la máxima de que la carga impositiva no puede ser igual para todos.

A situaciones desiguales hay que aplicar soluciones diferentes. Dicho en roman paladino, ya que aceptamos que vivimos en una sociedad injusta y hay unos que se benefician más que otros, estos últimos deben aportar más *-ni siquiera lo que sería justo, sino más-* que los más perjudicados. Es decir que los impuestos deben ser progresivos. Sinceramente creo que con esto contesto a la pregunta de **¿a dónde van a parar nuestros impuestos?**

CLARO que también podría haberlos entretenido hablándoles de la diferencia que hay entre tasas, *-se paga por la realización de un servicio determinado, por ejemplo la tasa de la basura o el alumbrado público-*, contribuciones especiales *-se trata de actuaciones necesarias para la colectividad pero que sólo benefician a esta de una forma indirecta, por ejemplo el tendido eléctrico de una zona rural inaccesible-* o impuestos *-son obligatorios, no existe una contraprestación por su pago y se dedican a cubrir las necesidades colectivas de la población y el más conocido es el IRPF-*.

O también podría haberles hablado de los impuestos directos *-se aplican sobre la capacidad económica de las personas, su patrimonio o renta-* o los indirectos *-gravan el consumo, es decir el famoso IVA, Impuesto de Valor Añadido-*. Podría haberles sí, hablado de estas cosas, pero sinceramente **¿creen que habrían sabido más sobre el destino final de nuestros impuestos?**

No lo sé pero he pensado que sería mas honrado hablarles de los impuestos con mayúsculas y no perderme en los detalles técnicos. Por cierto que, y con esto termino, soy un defensor de los impuestos y creo que cumplir con mis obligaciones impositivas es perfectamente compatible con el esfuerzo individual, la sana competencia, la eficiencia y la eficacia.

CRISTINA GONZÁLEZ
CONCEJALA de OBRAS y SERVICIOS del AYUNTAMIENTO de GETAFE

"La idea es que todos los barrios se puedan parecer a Getafe Norte"

De los 8.000 millones de euros aprobados por el Estado para los Ayuntamientos, a GETAFE han llegado más de 28, que se emplearán en la remodelación de calles y espacios públicos. Conseguir una ciudad más moderna, más habitable es el compromiso que quiere adquirir la concejala de Obras y Servicios, **Cristina González**, que ha trabajado duro para sacar este proyecto adelante.

"Tenemos 28.194.231 euros. Lo que se hace por parte del Fondo Estatal es pagar directamente las obras. Esto se hace para generar empleo, principalmente en el sector de la construcción que es uno de los más afectados por el paro". **Cristina González**, concejala de Obras y Servicios, ha tenido que trabajar duro para distribuir equitativamente la parte que corresponde al Ayuntamiento de Getafe del fondo de 8.000 millones que aprobó el Gobierno de Zapatero. ***"Miramos las peticiones que nos habían hechos los vecinos y no podíamos asumir con el presupuesto municipal del año 2009"***. Había que encajar ahí los más de 28 millones de euros con los que contarán para este año.

La rapidez ha sido fundamental en este proceso. ***"Teníamos hasta el 31 de enero para presentar los proyectos. Los plazos son de urgencia y te hace realizar un doble esfuerzo. Quiero darle las gracias a todo el equipo"***, afirma la concejala. Sacaron los proyectos archivados en cajones y se pusieron manos a la obra. ***"La idea era que todos los compromisos con los ciudadanos se pudieran cumplir"***. Serán los vecinos los que sufran las obras que se van a desarrollar y por las que **Cristina González** pide ***"disculpas por anticipado, y también comprensión"***. A lo largo del año, además de las actuaciones del fondo estatal, ***"habrá obras a cuenta de los presupuestos municipales y a cargo de PRISMA"***. En total, 53 actuaciones que suman una inversión de más de 73 millones de euros. ***"Es como cuando haces obras en una casa: estás convencida de que te van a quedar muy bien, pero mientras tanto te toca sufrirlas".***

REMODELANDO UNA CIUDAD

Prácticamente todos los barrios, sobre todo los más antiguos van a ver remodeladas sus calles. En Juan de la Cierva ***"hay sobre todo un gran problema de movilidad. Los edificios están mucho más altos que la vía pública. Se trata de que no haya tanto desnivel"***.

Discutirán con los vecinos las posibles soluciones a ***"las barreras arquitectónicas para que también los vecinos y vecinas puedan disfrutar más de esas calles".*** Han recogido también una queja vecinal: ***"Un interbloque en la calle Hospital de Llobregat que era una zona bastante descuidada"***. Casi un ***"habitáculo oscuro"***, que impedía el disfrute de los vecinos. En este barrio además ***"se va a hacer la mediana de la Avenida de España. El resto de esta avenida se va a remodelar, a cuenta del fondo municipal"***. ¿El objetivo? ***"Que todos los vecinos nos sintamos orgullosos de Getafe".*** En Perales del Río se realizará la rehabilitación integral de la avenida Chico Mendez y Groenlandia ***"dos de las calles principales y que más nos han pedido los allí residentes"***. El parque de San Isidro será una de las principales actuaciones en la zona centro. Este espacio recreativo ***"está en el cogollo de Getafe y se le quiere dar más utilidad: más zonas para mayores y también infantiles"***.

A esto se unirá la rehabilitación de la calle Toledo *-entre otras vías..-* ***"Queremos hacer más grande la vía peatonal, ahora mismo se rehabilitaría***

desde la zona del Ayuntamiento hasta el parque de San Isidro, con la idea de darle más protagonismo a los viandantes que a los vehículos y luego haremos algún trozo de convivencia".

Poder pasear por ellas y que sean más agradables. Ese es el mismo objetivo que se persigue en la calle Leganés, en La Alhóndiga. ***"Es una de las principales vías de Getafe y de acceso al municipio. Ampliaremos el acerado para que todos aquellos que van andando al hospital puedan tener una acera ancha, hay también muchos chavales que van al instituto, o simplemente gente que quiera pasear"***. Ahora es una calle ***"estrecha con muchas barreras arquitectónicas"***.

También se acondicionará el interbloque entre las calles Garza y Alondra. ***"Que se utiliza para aparcar coches y está bastante mal. Queremos ordenar ese uso"***.

El polideportivo Giner de los Ríos se unirá al campo de fútbol Rosalía de Castro -*en el Sector III*- como instalaciones deportivas que verán mejoras. En ambos casos los vestuarios se remodelarán y se colocará césped artificial en el terreno de juego.

Por último, en Las Margaritas ***"se rehabilitará la calle Jiménez Díaz. Es una zona donde queda la vía pública más alta que las zonas comerciales"***, tras la remodelación, el viandante estará más cerca del pequeño comercio.

Cristina González aclara que aunque con el Fondo Estatal haya barrios que no vayan a tener obras, ***"no significa que con presupuesto municipal no se vaya a hacer nada"***. Todas las actuaciones se presentarán ante los vecinos, por barrios. De hecho, ya se está haciendo. ***"No son obras cerradas. Queremos hacerlas con sus protagonistas: con los que van a disfrutarla después"***. Han comenzado a hablar con los vecinos. Las vibraciones para la concejala son positivas, destacando la solidaridad entre barrios. ***"Nos comentaron que les parecía bien que se hiciera más en las zonas antiguas"***, para tratar de igualar los distintos distritos. ***"La idea es que todos los barrios se puedan parecer a Getafe Norte en la amplitud de aceras y de las medianas con flores… en eso estamos trabajando".***

400 PUESTOS DE TRABAJO

Los pliegos de condiciones para realizar las obras ya están en la calle. Desde el Ayuntamiento se calcula que darán trabajo a ***"unas 400 personas de forma directa. Hay otros empleos indirectos porque luego hay que mantener las calles, los parques…"***.

Uno de los criterios que se ha primado a la hora del concurso es ***"el número de empleados contratados. Sobre todo que las obras no sean solo para embellecer, sino para generar empleo"***.

Cristina González quiere demostrar que ***"los ayuntamientos, cuando se nos da directamente el dinero, gestionamos mejor y más rápido"***.

Esta iniciativa pionera pretenden que se repita. La concejala también pide la implicación de la Comunidad de Madrid.

"Me gustaría que hubiera hecho como la Junta de Andalucía, que aparte del Fondo Estatal, ha puesto dinero para generar empleo. Había que tomar una decisión y se ha tomado, y creo que es acertada. Me gustaría que la Comunidad de Madrid dejara de mirar si tiene espías o no, se dejara de gastar el dinero en eso y se preocupara por las personas, sobre todo por aquellas que están desempleadas".

PLAN DE INVERSIONES

Getafe 2009

PRESUPUESTO MUNICIPAL · PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS · PRISMA · FONDO ESTATAL DE INVERSIÓN LOCAL

Actuaciones a desarrollar en Getafe
a cuenta del Fondo Estatal de Inversión Local del Gobierno de España

ALHÓNDIGA

Habilitación del Polideportivo Giner de los Ríos
construcción de nuevos vestuarios y la remodelación del campo de fútbol con césped artificial.
Rehabilitación de la calle Leganés que incluye la ampliación de acerado, asfaltado y renovación del alumbrado.
Reforma de la calle Eugenio Serrano
ampliación de acerado, asfaltado y renovación alumbrado.
Acondicionamiento del interbloque calles Garza y Alondra:
asfaltado y señalización de la zona de aparcamiento.

CERRO BUENAVISTA *Sector III*

Rehabilitación del campo de fútbol Rosalía de Castro:
Arreglo de los vestuarios y la remodelación con césped artificial.

Presentación a los vecinos y asociaciones del plan de inversiones.

CENTRO SAN ISIDRO

Rehabilitación integral del parque San Isidro.
Rehabilitación de la Travesía de Carabanchel.
Rehabilitación de las calles Toledo, Olivo, Pinto y Perate.
En todas estas calles se instalará un colector y se renovará el asfaltado, el alumbrado, el mobiliario urbano y se suprimirán las barreras arquitectónicas.

LAS MARGARITAS

Rehabilitación de la calle Jiménez Díaz:
eliminación del patio inglés, renovación del alumbrado, eliminación de barreras arquitectónicas y asfaltado.

JUAN DE LA CIERVA

Rehabilitación de calles
Valencia, Mérida, Badajoz, Cáceres, Extremadura y Castellón
Colocación de colectores, acerado, asfaltado, alumbrado, eliminación de barreras arquitectónicas y renovación del mobiliario urbano y acondicionamiento del interbloque de la calle Hospital Llobregat.

PERALES DEL RÍO

Rehabilitación integral de la avenida Chico Méndez
Asfaltado, acerado, remodelación de glorietas y embellecimiento y colocación de fuentes. Reforma de la calle Groenlandia asfaltado y el acerado.

PlanE
Plan Español para el Estímulo de la Economía y el Empleo

Con la edición de este libro, la **Fundación Antonio Gades** quiere celebrar con todos los aficionados y profesionales del mundo de la danza la creación de *CARMEN*, una coreografía revolucionaria en el momento de su gestación y que hoy en día tiene ya categoría de auténtico clásico de la escena internacional.

EUGENIA EIRIZ
Vicepresidenta de la Fundación Antonio Gades

CARMEN GADES, Veinticinco años 1983-2008

CON la edición de este libro, la **Fundación Antonio Gades** quiere celebrar con todos los aficionados y profesionales del mundo de la danza la creación de ***Carmen***, una coreografía revolucionaria en el momento de su gestación y que hoy en día tiene ya categoría de auténtico clásico de la escena internacional.

Después de *Don Juan y de Bodas de sangre*, este fue el tercer ballet narrativo creado por **Antonio Gades** y el primer fruto escénico de su estrecha colaboración con el cineasta *Carlos Saura*.

En sus páginas presente, pasado y futuro confluyen para indagar sobre la fascinación que ***Carmen*** continúa suscitando veinticinco años después de su creación, aun sin la arrolladora presencia escénica de Gades delante y detrás del escenario.

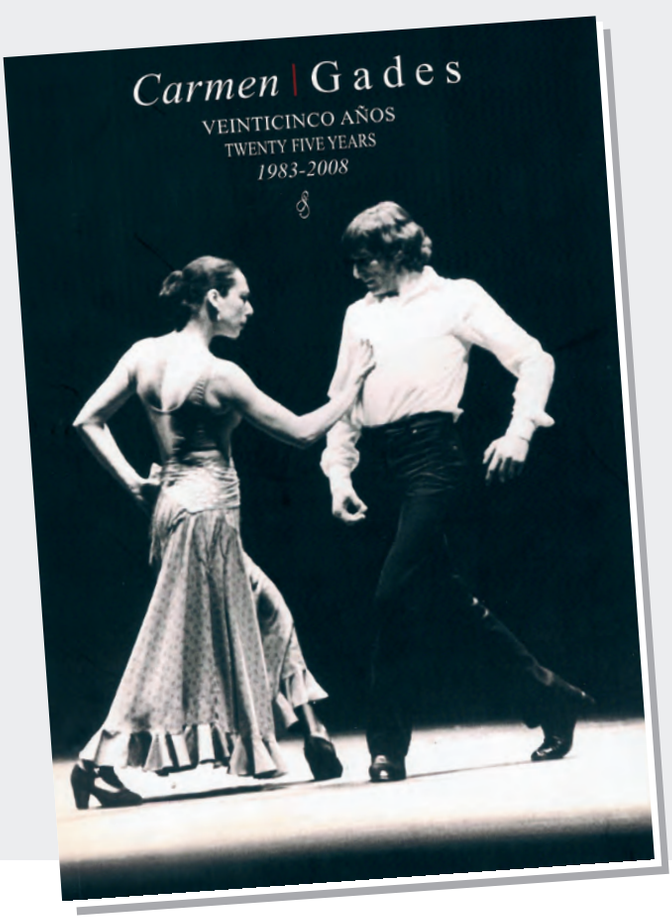
Claro que todos sabemos que las llamadas obras universales no necesitan de explicación, porque llegan directamente a las entrañas de quien las recibe sin previa ni posterior aclaración, y la respuesta del público a lo largo de estos veinticinco años refrenda la universalidad de **Antonio Gades** y de esta ***Carmen***, *Carmen*-Gades que, a veces, se nos antoja son la misma persona.

Pero la finalidad de este libro no es explicar el porqué de la longevidad de un clásico.

Se trata más bien de recrearnos en una parte de la historia del arte de este país aprovechando, entre otras cosas, la memoria fresca de los personajes que la han escrito con su talento y trabajo.

La recopilación de dibujos, textos y fotografías relativas a la obra a lo largo de su trayectoria nos ayudan en este viaje en la memoria, y hablan también en nombre de los que, como *Antonio Saura* o el propio Gades, no están ya físicamente entre nosotros.

Finalmente, en un capítulo al que deliberadamente hemos otorgado un gran peso, reputadas plumas de especialistas en diversas materias analizan para la ocasión los rasgos de un personaje y de una obra que ha llegado hasta nosotros a través de diversas disciplinas artísticas, entre las que la danza -*y particularmente esta coreografía que hoy cumple veinticinco años*- ha sido protagonista indiscutible.



DESDE la **Fundación Antonio Gades** confiamos en que las actuales y futuras generaciones de coreógrafos y bailarines perciban el trabajo, el esfuerzo y la entrega que se esconden detrás de toda gran obra; que ***Carmen*** y **Antonio Gades** sirvan de motivación, de referente y de símbolo en la incansable búsqueda de la excelencia en la creación e interpretación coreográfica y dramática.

XIV Festival Internacional de TEATRO CLÁSICO y
XVIII Festival Internacional de MÚSICA ANTIGUA y SACRA

Homenaje a Lope de Vega

***Félix Lope de Vega y Carpio**, nació en Madrid un 25 de noviembre de 1562 y murió, en esta misma ciudad, el 27 de agosto de 1635, es uno de los más importantes poetas y dramaturgos del Siglo de Oro español y, por la extensión de su obra, uno de los más prolíficos autores de la literatura universal.*

SE le atribuyen unos tres mil sonetos, 3 novelas, 4 novelas cortas, 9 epopeyas, 3 poemas didácticos, y varios centenares de comedias, *-mil ochocientas-*, según ***Juan Pérez de Montalbán***, y una trepidante forma de vida que le granjeó la amistad de Francisco de Quevedo y Juan Ruiz de Alarcón y la enemistad de Luis de Góngora y Miguel de Cervantes. Es por todo ello que la Concejalía de Cultura, desde su Área de Artes Escénicas y Música, le quiere rendir un merecido homenaje desde los unificados Festivales Internacionales de Teatro Clásico y Música Antigua y Sacra **Ciudad de Getafe 2009**, en un pequeño recorrido por su vida, su teatro y su poesía.

El llamado *"Fénix de los ingenios y Monstruo de la Naturaleza"* por ***Miguel de Cervantes***, renovó las fórmulas del teatro español en un momento en que el teatro comienza a ser un fenómeno cultural y de masas.

Máximo exponente, junto a Tirso de Molina y Calderón de la Barca, del teatro barroco español, sus obras gozan de gran popularidad y siguen representándose en la actualidad.

Entre las obras seleccionadas se encuentran, especialmente, ***Fuenteovejuna*** *-1612-1614-*, en versión para teatro de Francisco Rojas y Mar Zubieta, con el Grupo Joven de Teatro Clásico; en versión para cine, de Antonio Román, con Amparo Rivelles y Fernando Rey y, en versión para danza, la considerada como obra maestra del genial coreógrafo Antonio Gades, con la Compañía que lleva su nombre y que clausura el Festival.

Félix Lope de Vega y Carpio 1562-1635.

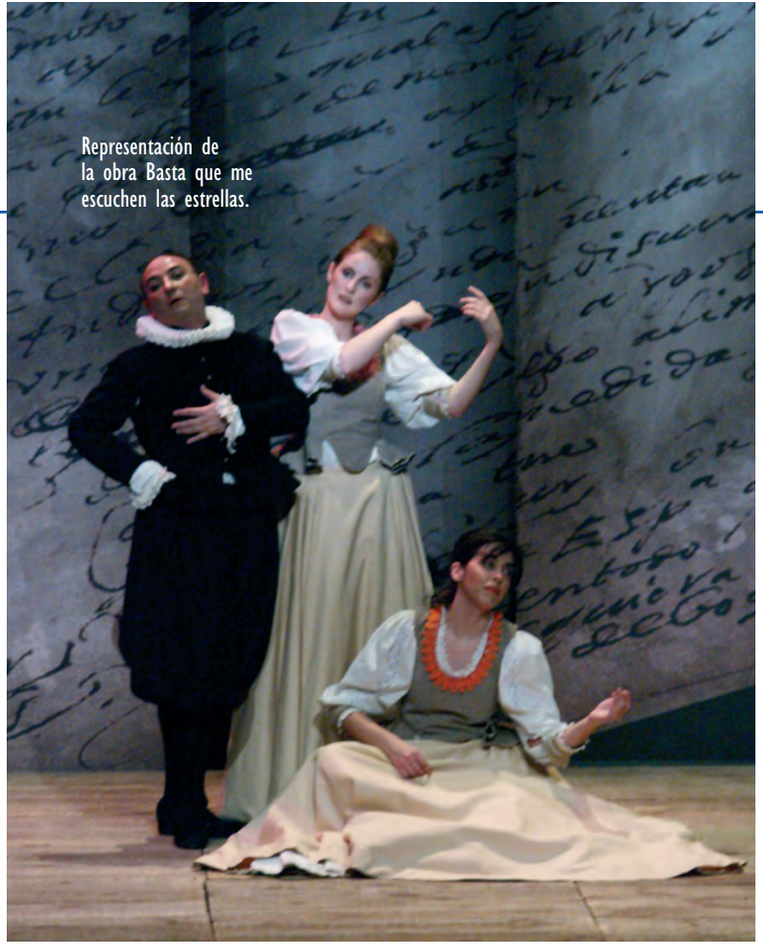
Fuenteovejuna es considerada como la mejor obra de teatro y la pieza más celebrada de **Lope de Vega**.

Se trata, por tanto, de tres puntos de vista distintos para una obra de gran contenido social y reivindicativo y que fue publicada con gran valentía al exponer la rebelión de un pueblo contra la tiranía, la injusticia y el abuso de poder de un modelo feudal decadente y que se pone en escena a través de tres géneros diferentes: el teatro, el cine y la danza.

En el caso del teatro, el Grupo Joven de Teatro Clásico con veintisiete actores, construye una versión sobre un libreto de 100 versos, sintetizando la trama y suprimiendo escenas o parlamentos reiterativos para lograr una mayor comprensión del espectador. En la versión de cine se proyecta la película dirigida por Antonio Román en 1947, en adaptación de José María Pemán, en la que participan los mejores actores dramáticos del cine español de la época, Tony Leblanc, Fermando Rey, Amparo Rivelles, entre otros muchos. Una gran superproducción, rodada en decorados, con muy buena ambientación y vestuario. La Agrupación residente en Getafe, Compañía Antonio Gades, recuperó durante el verano de 2008 la última obra que nos legó el genial bailarín y coreógrafo Antonio Gades.

Una de las obras maestras de la danza española, dirigida por Stela Arauzo, con ese sentido escénico único que consigue la armonía entre lo popular y la obra de arte. El grupo Micomicón, con dirección de Laila Ripoll, *Los niños perdidos* y *La ciudad si-*

Una interpretación de la obra FUENTEOVEJUNA de La Compañía.



Representación de la obra Basta que me escuchen las estrellas.

tiada, hace un recorrido por la vida de este escritor, poeta, soldado, amante y sacerdote a través de sus mujeres, sus cartas, sus canciones y su obra en *Basta que me escuchen las estrellas*. El espectáculo desgrana, como en un gran retablo, las grandezas y las miserias del Fénix. Seis actores, música en directo, canciones y bailes que, respetando la estructura de nuestro mejor teatro barroco, recrearán una vida y una obra apasionante que se nos presenta como una agitada sucesión de aventuras, una intensa crónica sentimental que ha sorprendido y admirado a varias generaciones de lectores.

La poesía y la música, en homenaje directo a **Lope de Vega**, viene de la polifonía del Coro Accento, una agrupación con treinta y dos voces, acompañada por escritores y poetas del Centro de Poesía, espacio que nos legara el genial poeta José Hierro, ubicado en el barrio getafense de Cerro Buenavista. Sector 3.

En CineStudio Getafe, *La dama boba* de 1613 una película de Manuel Iborra interpretada por Antonio Resines, José Sacristán y Verónica Forqué, que tantas veces ha visitado el Teatro Auditorio Federico García Lorca. Ambientada en el siglo XVII, centra la trama en la crítica a la sociedad machista de la época sin abandonar sus orígenes teatrales. La mujer en una sociedad que la sitúa a la sombra del marido o del padre.

Fotógrafo: Javier del Real ©

Un tema que, desgraciadamente, mantienen toda su vigencia. El Festival también contempla un recorrido, a través de teatro, con autores contemporáneos de Lope de Vega como William Shakespeare, (1564-1616), con *Hamlet*, (1600), versión Juan Diego Boto. *Casi Romeo y Julieta*, en versión infantil de Romeo y Julieta, (1595), dirigida por Marta Torres y *El mercader de Venecia* (1597) con Darek Teatro y dirección de Denis Rafte; por otros autores, exponentes importantes del teatro barroco, como Pedro Calderón de la Barca con *La vida es sueño*, (1635), importante labor la que desarrolla Siglo de Oro de la Comunidad de Madrid; el considerado mejor compositor español de todos los tiempos: Tomás Luis de Victoria, (1548-1611), y en adaptaciones al cine: Francisco de Quevedo con la historia de la vida del Buscón, llamado Don Pablos, ejemplo de vagamundos y espejo de tacaños, (1608), llevada al cine como *El Buscón*, (1974) por Luciano Berriatúa e interpretada por los actores Ana Belén, Francisco Algora, Juan Diego y Francisco Rabal, o Tirso de Molina con *Don Juan en los infiernos*, (1991), interpretada por Fernando Guillén, Mario Pardo, Charo López, Ana Álvarez y Héctor Alterio.

Conferencias como *La Celestina* y sus repercusiones en el teatro del Siglo de Oro y en William Shakespeare, impartida por el profesor **Indalecio Coregudo** y mesas redondas con comentarios sobre las obras y vidas de los autores en una pregunta de respuesta nada sencilla:

Julián Puerto Rodriguez

Director del Teatro Auditorio Federico García Lorca y responsable del Área de Artes escénicas y Música.

¿Por qué se escenifica tan poco a los clásicos. Por qué apenas se les lleva al cine?. Todo ello ambientado por un Mercado Barroco que, desde el paseo de la Estación, nos trasladará a aquella apasionante etapa de la cultura europea.

Importantes algunos antecedentes como el anónimo *La vida de Lazarillo de Tormes y de sus fortunas y adversidades*, (1554), llevada al cine por Fernando Fernán Gómez como *Lázaro de Tormes*, música del Renacimiento con Santa Teresa de Jesús, (1515-1582), *Sin vivir en mí*, o la lectura dramatizada de *La Celestina*, (1499), de Fernando de Rojas.

Se completa el Festival con La Orquesta Filarmónica de Cuenca que nos acerca a Joseph Hayd (1732-1809) con *Las siete palabras de Cristo en la cruz*; Mikhail Apenchenco en *Concierto de violín* de Bach, Paganini; Vokalars: Coro de voces blancas y Capella Universitaria, ambos de la Universidad Carlos III, en Música sacra de la Europa contemporánea y *Händel. 250 Aniversario*, respectivamente; Coral Adagio en *Concierto sacro*; Banda de Música de Getafe, 25 años en concierto; Opera Nova con *Il sacrificio di Abramo*; Coro de la Villa de las Rozas con el *Réquiem* de Fauré; Agrupación Musical Iérbola con *Pasión y saeta* y la Coral Polifónica de Getafe con *Misa del gorrión* de Amadeus Mozart, en la clausura. En definitiva, un Festival para aprender disfrutando desde el 14 de febrero al 26 de abril de 2009.

El pasado 4 de febrero nuestra Plataforma tuvo como invitada a la eminente investigadora **FLORA de PABLO**, la cual es actualmente profesora de investigación del Centro de Investigaciones Biológicas, *CIB* de Madrid, del Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Dirige el **Grupo de Factores de Crecimiento en el Desarrollo de Vertebrados**, que fue creado por ella en el año 1991.

Encuentro con la doctora Flora de Pablo

POSEE un amplio historial como profesional de la medicina, ya que es endocrinóloga y psicóloga, y como investigadora en prestigiosos centros de los EE UU y de España.

Ha recibido premios por sus trabajos sobre investigación endocrinológica y celular, así como por sus publicaciones divulgativas en la prensa. Es fundadora y presidenta de la Asociación de Mujeres Investigadoras y Tecnólogas, *AMIT* desde la que trata de potenciar la figura de la mujer en todos los ámbitos, en especial en los científicos, técnicos y universitarios.

Ha publicado el libro *Las científicas y el techo de cristal* y decenas de artículos en prensa. Por uno de ellos, *Mujer y ciencia desde la Europa del Sur*, ganó el VIII Premio de Divulgación Feminista *Carmen de Burgos*.

Es académica correspondiente de la Real Academia Española de Farmacia y ha ocupado el cargo de directora del Instituto de Salud Carlos III durante un año entre 2007 y 2008.

La doctora **De Pablo** dio una conferencia titulada *Las células madre del embrión al cerebro sano y enfermo*. Comenzó su intervención con la advertencia de que había eliminado los conceptos más técnicos para hacer más entendible su conferencia que estuvo apoyada en una proyección.

La investigadora Flora de Pablo en un momento del encuentro.

Hizo mención a la ecuación sobre la que se sustenta el avance científico I+D+i *Inversión, desarrollo e innovación* a la que ella agrega el factor +d *divulgación*, pues la sociedad debe estar informada de los avances de la ciencia y más cuando puede afectar de una forma directa a la salud y a la calidad de vida, bien sea propia o de familiares y amigos.

Es por ello que plataformas como la nuestra deben existir y trabajar para difundir la importancia y la necesidad de que se incremente la investigación en medicina preventiva y regenerativa.

La investigación con células madre para fines terapéuticos, actualmente es consecuencia de los avances conseguidos en:

- **Tecnologías biomédicas; rayos X, TAC, ingeniería celular,** etc..
- **Trasplantes.**

Los trasplantes tienen dos limitaciones importantes como son: la disponibilidad y la compatibilidad. Estas limitaciones pueden ser superadas gracias a los tratamientos con células madre, las cuales pueden suponer una fuente de células sanas y casi sin límites. Después de hacer un repaso por los conceptos de célula, su formación, los diferentes tipos y características, de las formas de obtenerlas, etc.

De forma resumida fue enumerando las células madre que están siendo objeto de investigación bien de procedencia animal o bien de procedencia humana como son: las embrionarias, las fetales, las de cordón umbilical, las de tejido adiposo, las de cabello y las de médula ósea principalmente.

Algunas de ellas han superado las etapas iniciales de la investigación y se están aplicando en pacientes seleccionados, esto lo estamos viendo en la prensa con alguna frecuencia. Así mismo, nos informó del proceso de algunas líneas de investigación abiertas pero que aun no han pasado a su aplicación clínica.

En cuanto a la posible formación de órganos a partir de las células madre, manifestó que es un mecanismo muy, muy complejo y hoy en día, es mucho más lo que se desconoce que lo que se conoce al respecto.

Citó algunas de las diferentes líneas de investigación abiertas en todo el mundo, incluida España, que tienen que ver con enfermedades incurables como algunos tipos de cáncer, la diabetes, el parkinson, alzhéimer, esclerosis y otras muchas enfermedades catalogadas como raras.

FELIX CAMPILLOS SIERRA *

La doctora **De Pablo** nos hizo una presentación de los trabajos más recientes que está llevando a cabo con su equipo en el CIB, entre los que destacan:

■ **La Búsqueda de Estimuladores para el Crecimiento y desarrollo de las células en diferentes tejidos y órganos.**

■ **El tratamiento de la retinosis pigmentaria.**

Este último es su trabajo más reciente y ha sido publicado el pasado año en la revista *Investigative Ophtalmology & Visual Science.*

El tratamiento consiste en aplicar proinsulina a determinadas células neuronales para evitar que provoquen la degeneración de la retina que es la causa final de la ceguera. La proinsulina es una hormona precursora de la insulina humana y es producida por las células beta del páncreas.

Finalmente hizo mención a la situación de la investigación con células madre en España la cual está amparada y regulada por la Ley de Investigación Biomédica que fue aprobada en 2007, lo que nos sitúa a la cabeza de los países más avanzados en este tipo de investigación, de forma que actualmente existen 59 proyectos que han sido aprobados por la Comisión de Garantías y el Comité Ético del Instituto de Salud Carlos III y están siendo financiados con dinero público. De todos los proyectos citados solo uno corresponde a la Comunidad Autónoma de Madrid.

Después de la conferencia se abrió un turno de preguntas en el que se plantearon diferentes cuestiones relacionadas con la investigación en Madrid en comparación con otras CC AA.

La respuesta, muy resumida, es que Madrid por tradición investigadora, está entre las primeras CC AA en I+D en investigación general, pero en el caso concreto de la investigación con células madre está muy por detrás de otras regiones, las cuales partían de unos niveles de tradición investigadora y de I+D en investigación muy bajos, y al haber recibido las transferencias del Gobierno central en esta materia, han apostado fuerte por la investigación con células madre por ser este un campo minoritario, novedoso y con un gran futuro. Es por ello, que anima a nuestra Plataforma a seguir reivindicando del Gobierno de la Comunidad que dedique mayor atención a este campo de la investigación.

* *Portavoz de la Plataforma de Getafe para el Impulso de la Investigación con células madre en la Comunidad de Madrid*

Los pasados días 15 y 16 de enero ha tenido lugar, en la sede de la UNESCO, la inauguración del Año Internacional de la Astronomía.

MIRANDO AL CIELO

Este Año Internacional, proclamado por las Naciones Unidas, será un auténtico festival mundial de la astronomía que se traducirá en múltiples actividades organizadas en 140 países. Una de las más importantes. Las cien horas de la astronomía, tendrá lugar del 2 al 5 de abril y congregará en todo el planeta al mayor número posible de aficionados a la astronomía.

El Año Internacional de la Astronomía coincide con el cuarto centenario de las primeras observaciones del espacio hechas por Galileo con un telescopio. Esta conmemoración ofrece a todos los ciudadanos del mundo la oportunidad de descubrir el lugar que ocupa el ser humano en el universo, gracias a la observación diurna y nocturna del cielo.

También pretende servir de plataforma para informar al público de los hallazgos más recientes de la astronomía y poner de manifiesto el papel esencial que desempeña esta disciplina en la educación científica.

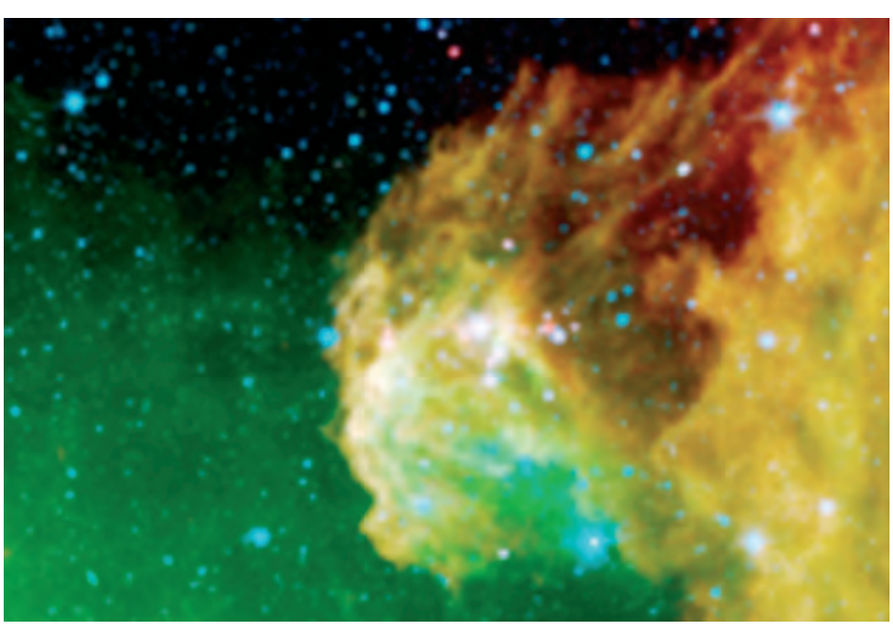
En el acto solemne de apertura, tuvo lugar el 15 de enero, e intervinieron, entre otras personalidades, el Director General de la Organización, **Koichiro Matsuura**, y **Catherine Cesarsky**, presidenta de la Unión Astronómica Internacional, a cuya iniciativa se debe la proclamación de este Año Internacional.

Posteriormente se celebró una sesión que fue moderada por el escritor francés **Jean-Claude Carrière**, dedicada a la historia de la astronomía, desde la astronomía maya e islámica hasta la radioastronomía. En el programa de esta jornada inaugural se trataron otros temas, tales como De Galileo a Einstein, La exploración del sistema solar.

El descubrimiento de la radiación fósil del **Big Bang**, etc. Este primer día finalizó con una videoconferencia que enlazó en directo a la sede de la UNESCO con una estación astronómica ubicada en la Antártida.

La jornada del 16 de enero comenzó con otra videoconferencia en directo con el Observatorio Europeo Austral *ESO*, sito en Paranal, *Chile*, donde se halla instalado el telescopio gigante europeo. Después intervinieron diversos especialistas, como **Hubert Reeves**, que trató la cuestión de los universos paralelos. En otras sesiones se habló de *La vida y muerte de las estrellas* y *Los agujeros negros y la astronomía espacial*. Paralelamente se celebraron tres sesiones sobre observaciones a distancia y demostraciones de interferometría de muy larga base *VLBI*.

Las observaciones telescópicas se efectuaron mediante el telescopio francocanadiense CFHT, instalado en Hawai, y las observaciones radioeléctricas por la raya de emisión del hidrógeno en 21 cm. mediante la pequeña antena SALSA del Observatorio de Onsala, *Suecia*. Las demostraciones de VLBI se efectuaron con radiotelescopios de todos los continentes del mundo.



En la sesión de clausura, el cuarteto de cuerda ***Kronos Quartet*** protagonizó *-por primera vez en Francia-* la ejecución del espectáculo multimedia Sun Rings ***Anillos solares***, en el que se combina la música de **Terry Riley** con la reproducción de grabaciones de sonidos espaciales.

El 15 de enero se inauguró la exposición denominada Astronomía: encrucijada de la ciencia y la cultura, en la que se muestran los últimos adelantos de la astronomía y los conocimientos espaciales más recientes, gracias a la contribución de 12 organismos, entre ellos la agencia espacial de Estados Unidos, *NASA*, que presenta en tiempo real imágenes captadas por el telescopio espacial ***Hubble***. También se exhibieron pinturas y esculturas inspiradas por la astronomía. La exposición permaneció abierta hasta el 23 de enero. Del 19 al 23 de enero se celebró el simposio titulado El papel de la astronomía en la cultura y la sociedad, organizado por la UNESCO y la UAI en el marco del Año Internacional. En este simposio se trató principalmente de tres temas principales: ***La astronomía en la cultura y la cultura en la astronomía***, ***Astronomía y sociedad*** y ***La educación para la astronomía en nuestro planeta***.

Entre las numerosas actividades previstas para el Año Internacional de la Astronomía, cabe mencionar: la celebración de las cien horas de astronomía, que congregará del 2 al 5 de abril al mayor número posible de astrónomos aficionados; el programa Galileoscopio, que se ha fijado por objetivo distribuir millones de ejemplares de un telescopio sencillo, asequible y fácil de montar y manejar; la realización de los proyectos De la Tierra al Universo, Dark Skies Awareness ***Descubre el cielo oscuro*** y Univers Awareness ***Descubre el Universo***; la celebración de la decimonovena edición de La noche de las estrellas *-24 al 26 de julio-* y otros muchos eventos más.

CAJA DE BADAJOZ

COMUNIDAD DE MADRID

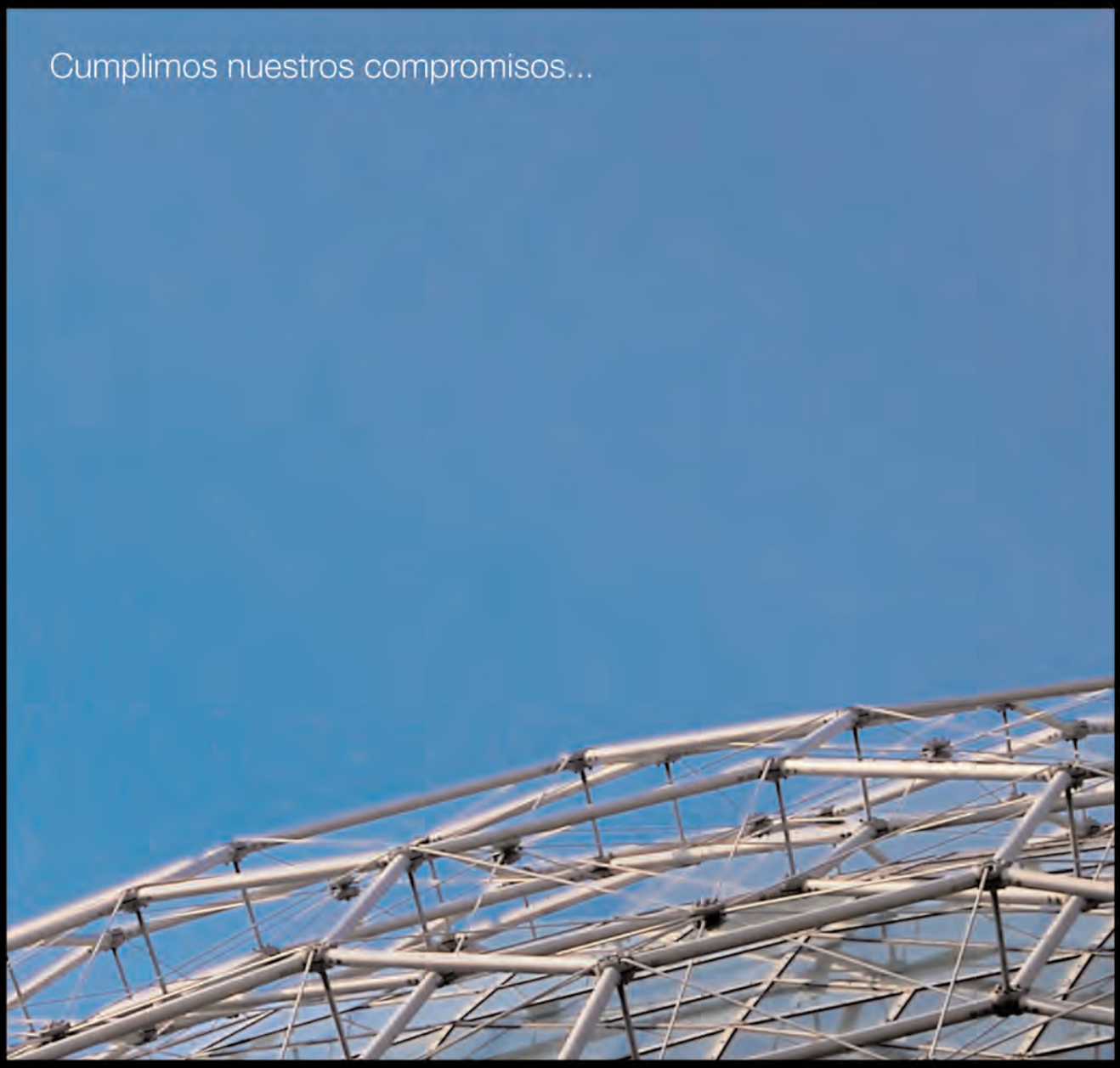
RED DE OFICINAS:

MADRID	Gran Vía, 6	915311493
MÓSTOLES	Honorio Rubial, 6	916139802
LEGANÉS	Plaza de París, 5	916943311
GETAFE	Ramón y Cajal, 1	916019507
FUENLABRADA	Nazaret, 11	916153428
ALCORCÓN	Clavel, 13	914880363
ALCOBENDAS	Plaza Pablo Ruiz Picasso, 1	916587038
LAS ROZAS	Avda. Constitución , 18	916363430
PINTO	C/ Castilla, 23	916924148

SIEMPRE

Caja de Badajoz

www.cajabadajoz.es



Una empresa comprometida con el desarrollo sostenible y la innovación tecnológica que aporta soluciones globales a sus clientes, contribuyendo activamente a la mejora del bienestar social.

Referencia de ámbito nacional en las actividades de construcción, promoción inmobiliaria y servicios

Mejorando continúamente los estándares de calidad, seguridad y fiabilidad en todas nuestras obras y proyectos.

Satisfacer las necesidades de nuestros clientes apostando por la innovación continua, diversificando nuestras áreas de actuación, incrementando la oferta de productos y servicios.

editec

EDITEC OBRAS Y PROYECTOS, S.L.

Plasencia,49 Polígono Industrial Las Nieves. Móstoles, Madrid 28935 Telf.: 91 665 87 00 Fax: 91 691 99 21 Web: www.editec.com