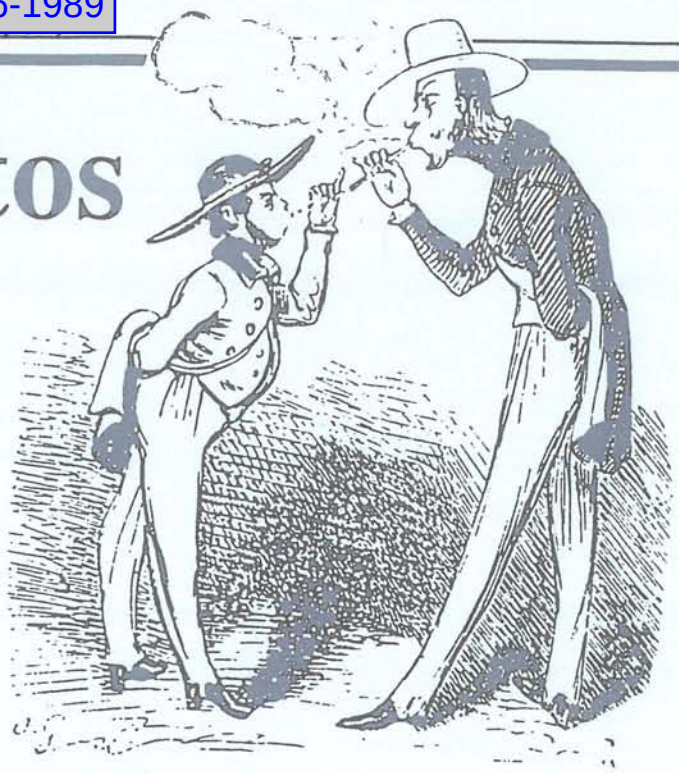
nº 36 - 01-06-1989

Datos inéditos



En varias ocasiones trate de corregir datos que desfiguran la historia de Getafe. Aún asi el ayuntamiento getafense sigue haciendo caso omiso y patrocinando datos históricos que han sido publicados repetidamente. Que pena que los patrocinados municipales estén poco informados sobre historia getafense. Dónde están las sorpresas y esos datos inéditos a los que alude el Señor Concejal de Cultura en las publicaciones Getafe Historia Viva y Getafe Vive. Escribir sobre lo ya escrito poco o nada aporta. Señor Caño, si en dos libritos de historia getafense de una treintena de páginas cada uno, es normal introducir catorce o más datos sacados íntegramente de las Relaciones de Felipe II y darlos como primicia, imaginese hasta que se agoten las 57 preguntas de que consta el interrogatorio de Getafe en dichas Relaciones, máxime si se acompañan estos datos con otros que vayan cayendo, hay publicaciones para rato, ¿no le parece?

El citar en un libro de historia la opinión de otro autor sin urdir título y nombre es correcto, mas nunca convertir estas publicaciones en prototipo para las nuestras. Sin duda "Getafe Historia Viva" es una publicación más lograda que la recien editada "Getafe Vive". Aún teniendo sus fallos la primera, cual es el citar en una mínima parte los datos inéditos de los distintos historiadores que hemos tocado el tema, y lo que es peor, urdir el nombre de alguno en lo posible.

La publicación "Getafe Vive" es un calco de la primera, refiriéndome a las referencias bibliográficas. Solo que con fuertes errores, por ejemplo los restos de San Eugenio llegaron a Getafe el miércoles día 14 de noviembre del año 1565 a las dos de la tarde (no el 9 de febrero de 1560). Ignoro totalmente el que la iglesia de San Eugenio se edificase con parte de la ermita de Santi Espíritu, según mis publicaciones documentadas esta ermita se adosó a la de San Sebastian, bastante distantes estas de la de San Eugenio, y cuando se edificó San Eugenio la ermita de San Sebastian con su sacristía, que era la ermita de Santi Espíritu, estaban en perfectas condiciones.

Me alegro, y mucho, de que se citen nombres ilustres, como por ejemplo al Señor Ignacio Negrin, que en su día el amigo Dominguez, y con una carta abierta publicada en Acción Getafense le pedía datos obligadamente a su buen amigo Peña, del Señor Negrin. Datos que no fueron facilitados (yo a los pocos días le facilite al amigo Dominguez esos datos). Igual me agrada lo que se dice de don Rafael, al reconocer que ha sido un gran difusor de la historia de Getafe. No obstante, aún recuerdo aquella frase peyorativa que publicó Acción Getafense diciendo que el archivo de la Magdalena era coto cerrado para algunos. Amigo Peña, tu sabes muy bien que a don Rafael había que genárselo con naturalidad - a muchos les hizo favores, **"posiblemente a ti también"**- y aquella frase a su familia no le gusto en absoluto.

Con fecha de julio del año 1876 el rey concedió al municipio de Getafe el tratamiento de Ilustrísima, gestión que estuvo a cargo de la marquesa de Gondomar, ignoro el por qué se oculta este dato diciendo solamente que a esta señora se le debe el nombramiento de Villa.

Asi mismo se resalta la **eclosión** de Getafe a principios de siglo con la llegada de diferentes personalidades. Lo que no se menciona o posiblemente se quiera urdir, es que el municipio en aquella época se aferraba a que ésta tardase lo más posible en llegar, me remito a las publicaciones que obran en mi poder de los distintos medios de información y referente a los años 1914 a 1925.

En algunas de estas se puede leer como el municipio no consintió que en nuestro término se instalasen ciertos talleres de la RENFE y C.A.S.A, así mismo se le negó el instalarse a la Colonial, si bien más tarde, en 1923, C.A.S.A logra sus instalaciones en Getafe. No olvidemos que por esas fechas se hizo alguna donación ... que al pueblo no gustó, no digamos de las relaciones ayuntamiento-Hospital de S. Jose. Aunque el boletín del ayuntamiento recientemente haya publicado y tratado de hacer sus "pinitos" sobre el tema en su sección fija "Otros tiempos" diciendo, primero que el ayuntamiento ganó el juicio contra el hospitalillo, para después decir "... **pero, ... es que, ... no quiso apelar el ayuntamiento**", etc. Amigos las cosas no son como empiezan sino como acaban y si para estos artículos hubiese consultado el amigo Pingarrón todo el proceso llevado por el letrado Señor Rodrigo Nocedad, seguro que en su primer artículo hubiese quedado todo aclarado.

Al parecer en la rueda de prensa que hubo en la presentación de "Getafe Vive" se trató de urdir la verdad sobre la eclosión a principios de siglo en Getafe y, amigos, ésta tardó en llegar y con sus correspondientes problemas.

La historia del pueblo en que vivimos se merece algo más de atención por parte de todos. Lo que no entiendo es como el Instituto Alonso Covarrubias no se ha dado cuenta de que estas publicaciones aportan datos inéditos dando luz verde a su publicación. Quizas los datos inéditos sean los personajes que muchos hemos conocido. Sinceramente elógio el que se hallan insertado en estas obras como auténticas curiosidades para los venideros.

Amigo Peña creeme, me alegro por ti de estas publicaciones y bien sabes que soy ajeno a las críticas, haya cada cual con sapiencia, pero se está escribiendo tanto de historia de Getafe y urdiendo tantos nombres, que clama al cielo.

Me viene a la memoria la página nº 33, por citar una del Estudio Histórico de Getafe, también editado a todo lujo por el ayuntamiento, en la que se atribuye a don Juan Francisco Gascon la primicia de dar la fecha de nacimiento del general Pingarrón, nada hay más incierto, es un dato totalmente mio, tantos errores tiene esa publicación que mejor es dejarlo asi.

Nada digo que no sea cierto, escribo sin nostalgia, sin envidias, sin pasión. Solo trato de aclarar de una vez por todas y para los que toca historiar nuestro pueblo, el que sepan distinguir un dato inédito del que no lo es.

Marcial Donado

cito, varias veces, la palabra "Urdir" por, ser-sinonimo de: Tramar, Trapichear, etc. etc.