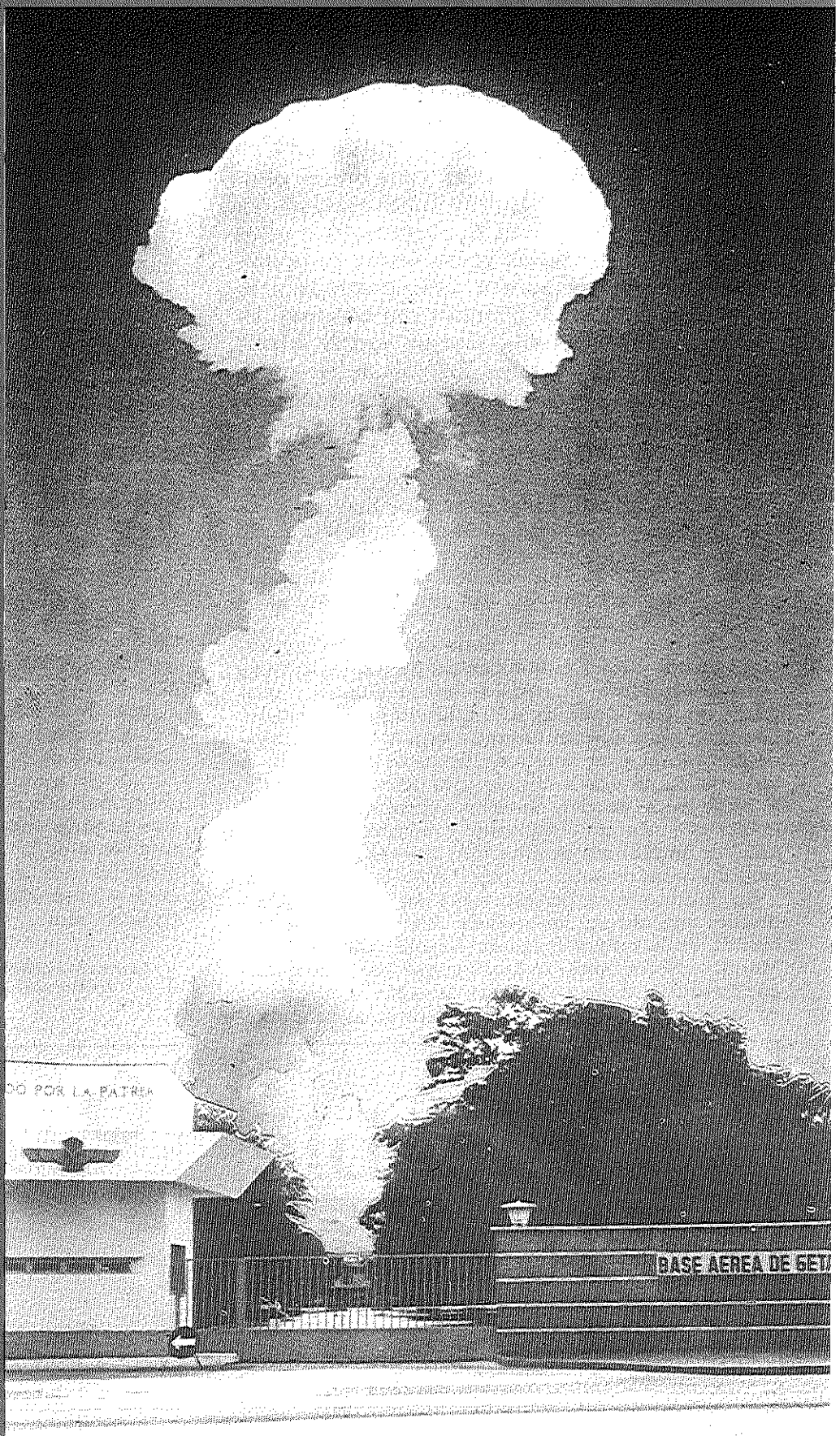
calle madrid

REVISTA MENSUAL DE INFORMACION LOCAL DE GETAFE

PAZ Y DESARME

AYER HIROSHIMA, MAÑANA...



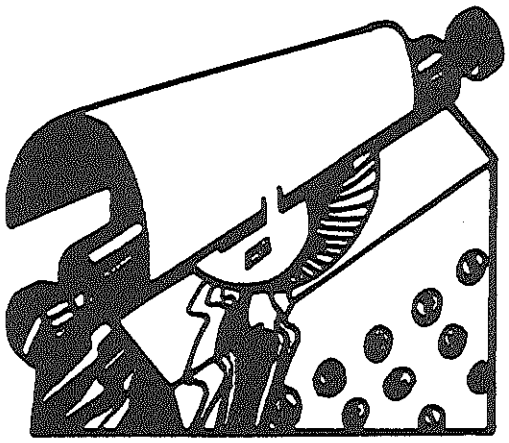
GETAFE NO NUCLEAR

PELIGRO COOPERATIVA 2001

MANIFESTACION-KELVINATOR

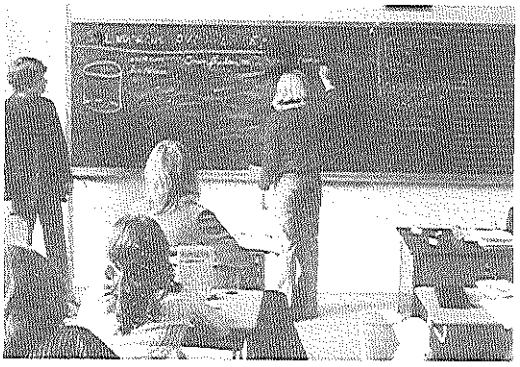
III SEMANA JUVENTUD

LA L.O.D.E.



REDACCION ABIERTA

ESTUDIOS NOCTURNOS Y FRACASO ESCOLAR



Hace poco se ha iniciado el curso escolar 1983-1984 en el Instituto N.° 1 de Getafe, en doble turno diurno y nocturno. Centenares de esperanzas e ilusiones acuden cada día al getafense barrio de San Isidro: 1.050 alumnos en el diurno y unos 700 en el nocturno. De estos últimos, una estadística comprobada cada año demuestra que un 30 por 100 abandona a lo largo del curso. Es decir, unos 200 alumnos, en gran parte trabajadores, jóvenes con el primer empleo, desisten de la posibilidad de elevar su nivel cultural. Es un dato preocupante, que debe responder a complicadas motivaciones.

Las aulas del nocturno, repletas al comienzo de curso, comienzan a notar ausencias ya en los primeros días de clase, fenómeno de absentismo que se incrementa tras la primera evaluación y, sobre todo, después de las vacaciones de Navidad. Los que superan el bache del primer trimestre, se puede decir que han pasado la peor prueba y, en general, llegan a fin de curso.

Qué duda cabe que una primera causa de este importante fracaso escolar es la dificultad de compaginar una jornada agotadora de trabajo con un horario y unas tareas de clase, desde las 6,30 a las 10,30 de la noche. Se requiere una especial fuerza de voluntad, una profunda motivación y un interés no frecuente para sacrificar tantas horas al ocio necesario y al descanso merecido. Y desde luego, muchos alumnos compaginan y se habitúan a este esfuerzo continuado, conscientes de la necesidad de ampliar sus estudios, con renovado afán de superación y sin renunciar, a pesar de su jornada laboral, a esa ilusión y a ese derecho —por supuesto— a cursar después una carrera universitaria. Por fortuna, ha sido barrida de la memoria aquella funesta frase de Bravo Murillo: «Necesitamos, no hombres que lean, sino bueyes que trabajen», dicha a mediados del siglo pasado, cuando se crearon las primeras escuelas nocturnas para obreros, propiciadas no por el Estado, sino por los precursores obreristas o socializantes. Secularmente, pues, cierto sector popular y trabajador hizo valer insistentemente su afán de saber, que se concretó en los estudios nocturnos, hoy felizmente muy difundidos.

Sin embargo, no más de la mitad de los alumnos matriculados en el nocturno trabajan durante el día. El resto sólo estudia. Y en este sector surgen nuevas razones de fracaso escolar. Muchos de estos alumnos son repetidores de curso, que van de rebote al nocturno, porque en el diurno no tienen preferencia. Se convierte así el nocturno en un vagón de tercera, donde cabe todo. Alumnos con inquietudes y otros muchos que tal vez no las tengan. Naturalmente, esta afluencia masiva de repetidores va en detrimento del aprovechamiento general.

Se achaca también el fracaso escolar a la mala preparación con que los nuevos matriculados llegan al Instituto. Muchos de ellos acceden directamente, no desde la EGB, sino del Graduado Escolar, impartido en la Casa de la Cultura, donde, según opiniones, el nivel exigido es muy bajo. Otros muchos llegan al Instituto después de haber fracasado en un intento anterior en la Escuela de Formación Profesional.

Así pues, la falta de homogeneidad en la procedencia y nivel de preparación de los alumnos, el exceso de repetidores con escasas motivaciones en el estudio y el agobio de una jornada laboral para muchos, podrían ser algunas de las causas que se esconden detrás del desánimo, absentismo y abandono de ese elevado porcentaje de alumnos del nocturno en el Instituto N.° 1 de Getafe. Habría que analizar también las capacidades pedagógicas del profesorado, y —todavía más importante— la adecuación de programas y contenidos a las necesidades de los alumnos y de la sociedad actual. En cualquier caso, el problema está ahí, el fracaso escolar en estos jóvenes existe y en su solución deben empeñarse todos los sectores implicados.

Francisco MORENO GOMEZ
Licenciado en Filosofía y Letras. Historiador. Profesor de Instituto. Escritor ganador del 1.er premio DIAZ DEL MORAL de Literatura sobre la guerra Civil en Córdoba.

hogar del mueble
CUALQUIER SOLUCION EN MUEBLES
GETAFE:
Avda. de España, 9
Cataluña, 4
Teléfono 695 54 02
PARLA:
San Antón, 2
Teléfono 699 22 38

GRAFICAS CATENA S.L.
ENCUADERNACION
FOTOCOMPOSICION
FOTOMECANICA
OFFSET - TIPOGRAFIA
DEPARTAMENTO DE DIBUJO Y DISEÑO GRAFICO Y PUBLICITARIO
NÚÑEZ DE BALBOA, 49
TELÉFS. 696 71 03 y 696 74 12
GETAFE (MADRID)

El impuesto municipal, impuesto

EDITORIAL

La verdad es que los «socialistas» siguen empecinados en especializarse para imponer medidas impopulares desde el Ayuntamiento de Getafe, no precisamente por fuerza de la razón, sino por «atraco a mano armada de votos.»

Los impuestos municipales (si no los hacemos frenar) se van a convertir en un impuesto que no podrán pagar las clases bajas, que se las pide una vez más pérdida del poder adquisitivo en sus salarios por razón de crisis, mientras el Alcalde y sus concejales se subieron los salarios de 89.000 a 110.000 pesetas, pretendiendo ahora recaudar para 1984 ochenta y seis millones más que en 1983 sacándolo casi exclusivamente en los apartados de recogida de basuras (sube un 50 por 100) y número del coche (47 %) sólo éstas dos ordenanzas se llevan el 60 por 100 de esos 86 millones. Cualquier vecino en 1983 pagó de basura 1.200 pesetas y 2.815 por el número del coche, ésto se le podrá ver incrementado para 1984 en 1.800 (basura) y 3.500 pesetas (por el vehículo), todo ello aparte de otro concepto como son las licencias para obra menor (cualquier reforma que quisiera hacer dentro de su domicilio) que podrían subri el 200 por 100.

Da la impresión de que los concejales del PSOE de nuestro municipio no saben en qué pueblo están gobernando, por si no lo saben o lo han olvidado, los habitantes de Getafe en una muy alta proporción son trabajadores en sus categorías más bajas de obreros o empleados con un salario recortadísimo que hace muy difícil poder llegar a fin de mes, donde también viven la escandalosa cantidad de 8.505 parados (el 25 por 100 de la población activa) pudiéndose engrosar disparatadamente ésta cantidad en breve tiempo por la cantidad de empresas en crisis como Kelvinator, Marconi, Standard, etc., sin olvidar la gruesa masa de ciudadanos que están en busca de su primer empleo.

El PSOE en Getafe demuestra impotencia política al no enfrentarse dedididamente con su Gobierno al bajar éste la participación económica a los Ayuntamientos, teniendo que recurrir así al bolsillo de los que menos tienen. La política económica del Ayuntamiento gobernado por los «socialistas» carece de credibilidad al incrementar brutalmente los impuestos pidiendo a la vez austeridad e incrementándose sus salarios en un 23 por 100, no tienen sentido ni argumentos lógicos objetivos, y cortando e ignorando la voz de la oposición que representa a 17.500 vecinos o al 31 por 100 de la población getafense.

Cualquier ciudadano con independencia del partido que haya votado debe manifestarse y hacer llegar su protesta a nivel individual o bien a nivel colectivo a través de las asociaciones de vecinos, rechazando las medidas económicas sobre los impuestos municipales, para impedir así que se aprueben en el Ayuntamiento.

AÑO II OCT., 1983 N.º 28

Revista mensual
N.º de ejemplares: 5.000
Edita: **Comité Local de Getafe - PCE**
Domicilio: Carabanchel, 21. Teléf. 682 12 05
GETAFE (Madrid)

Depósito Legal: M. 8513-1980
Compone e Imprime:
Gráficas Catena, S. L.
Núñez de Balboa, 49. GETAFE (Madrid)

DISTRIBUCION GRATUITA EN KIOSCOS: 5 PESETAS

Director:
ANGEL ADEVA CASTELLANOS

Equipo de redacción:
JESUS LOPEZ MUÑOZ
MARIANO VICO NIETO
REYES GOMEZ BARAYON
RAUL HERAS
ADOLFO GILABERTE FERNANDEZ

Colaboradores:
ALFONSO CARMONA RAMIREZ
MANUEL PRAENA
RAFAEL TORRES
ALFONSO ROMERO

NOTICIAS Y ACUERDOS MUNICIPALES

LOS funcionarios del Ayuntamiento todavía no han cobrado los atrasos del Convenio de 1983 (diferencias entre el porcentaje de subida de salarios negociado y el anticipo a cuenta que en su día recibieron). En primer lugar, según aduce el Gobierno Municipal del PSOE, *por falta de dinero*, y en segundo lugar, como es la realidad, según el Comité de Empresa, porque todavía no saben elaborar una NOMINA. Por consiguiente, lo que tiene que cobrar cada uno de los trabajadores (y eso que tenemos en el Ayuntamiento ya un *«montón de cerebros»* en materia económica y de personal, contratados últimamente por Decreto).

EL Ayuntamiento ha perdido en Magistratura, el juicio contra un profesor de la Guardería de Prado de Acedinos y la actuación que el Gobierno Municipal del PSOE ha mantenido ante dicho fallo, a favor del trabajador, ha sido la de actuar como muchos de los empresarios de la empresa privada en las mejores épocas del franquismo, ya que en lugar de admitirle, decidieron indemnizarle, con más de SETECIENTAS MIL PESETAS, de todos los vecinos de Getafe, porque dicho profesor, era incompatible con el anterior Director de la Guardería y actual funcionario de confianza de Carmen Ferrero, primer Teniente de Alcalde.

EL grupo de concejales del PCE estamos recabando la información sobre el proceso de selección que se ha realizado para ocupar una plaza en la cocina de la guardería del Prado de Acedinos, ya que según noticias recibidas por este Boletín, la persona que ha entrado a ocupar dicha plaza realizó el peor examen escrito. Ante esta situación, se pidieron informes al ex-director de la guardería, sobre capacidad, experiencias, etc. Como aún con dichos informes no seguía quedando clara la selección de la persona admitida, se les pidió informes de la situación económica familiar, dando como resultado que la persona que se ha contratado esgrimió en su momento MANIFESTACION de que su MARIDO no trabajaba. Tema éste que según las informaciones recibidas «DICEN QUE NO ES CIERTO». Tantos trámites para conseguir que dicha persona fuese la seleccionada, nos sorprendieron, pero menos ahora cuando nos informan que dicha persona es una vecina íntima del secretario del Alcalde.

También estamos recabando información cómo y por quién se ha contratado a la CUIDADORA de autobús que quedó vacante por la que ahora se ha contratado para la cocina, ya que la selección de dicha plaza, siempre se hacía entre las instancias recibidas por una Comisión de Representantes de Padres y Profesores y este año, por ahora, y aduciendo prisas, se metió a una persona sin seguir dichos trámites hasta que se haga la selección pertinente. Asimismo, nos comentan, que no es de extrañar que la admisión de esa persona se halla hecho a dedo, ya que la misma es un familiar de la Concejal de Enseñanza, doña Carmen Ferrero.

EL grupo de concejales del PCE vamos a solicitar en un Pleno municipal que se nos informe jurídicamente de la situación legal del actual Concejal de Parques y Jardines, Jesús Urban, ya que dicho Concejal trabaja como Delegado de Ventas de la Zona Sur de Madrid en la empresa de fotocopiadoras CANON que es la que se está utilizando en exclusiva, tanto en el Ayuntamiento de Getafe como en otros Ayuntamientos colindantes. Tema éste que fue planteado por el portavoz del grupo de Concejales del PCE, señor Gilaberte, al señor Alcalde nada más enterarse para que a nivel político le diesen una solución al tema. Cosa que aún no han hecho, y por ello es la solicitud de información emanada del grupo de Concejales del PCE sobre la legalidad de dicha situación.

EL portavoz del grupo de Concejales del PCE ha presentado en el último mes CINCO MOCIONES al Ayuntamiento, consistentes en:

1.ª Sobre la FINANCIACION DE LOS AYUNTAMIENTOS por parte del Estado, pidiendo la misma, se aprobase por el Ayuntamiento, solicitase de la Admón. Central la derogación del Decreto-Ley «sobre Liquidación de Deudas de las Haciendas Locales» ya que las condiciones son un atentado a la AUTONOMIA MUNICIPAL, por otro lado, rechazar el recorte económico que por el Gobierno de la nación se hace a los Ayuntamientos del 8 por 100 actual al 7,2 por 100 para el año que viene, pidiendo que la participación económica para dicho 1984 fuese del 10 por 100. Esta moción fue rechazada por el grupo de Concejales del PSOE aduciendo que estamos en una situación de austeridad, situación ésta que no tienen a la hora de subir los Impuestos al pueblo de Getafe para 1984 en un 34 por 100 a la gran mayoría de los mismo.

2.ª Sobre apoyo como Institución a la manifestación del día 26 de noviembre de 1983 contra el CIERRE DE KELVINATOR. Dicha moción fue aprobada.

3.ª Moción solicitando ayuda técnica para los trabajadores de Electro-Mecánica, en cuanto a facilitarles la valoración de las instalaciones para que tengan una base de apoyo ante las posibles ofertas que les puedan hacer, así como el que el Ayuntamiento, negocie con el Banco Exterior de España (actual propietario de dicha empresa) y con los distintos Ministerios, la posible compra de dichas instalaciones, para equipamiento local o metropolitano.

A dicha moción, el PSOE, no se ha dignado meterla en el orden del día para su discusión.

4.ª Moción sobre declaración a Getafe de «Zona Desnuclearizada».

5.ª Moción para que se inste, por parte del Ayuntamiento al Gobierno de la nación, a la inmediata celebración de un Referéndum para la salida de España de la OTAN.

Estas dos mociones van enmarcadas dentro de la CAMPAÑA INTERNACIONAL que se está realizando en estos momentos a favor de LA PAZ Y EL DESARME en el mundo. La mismas no se han discutido todavía y el contenido de éstas encuentra en otra página de este mismo Boletín.

Getafe, 21 de octubre de 1983

Firmado: *Comisión Municipal del Comité Local del PCE de Getafe*

Quiero empezar este artículo congratulándome por la aparición en el informe político para la VIII Conferencia de la Organización Local de Getafe, de la propuesta de creación de Colectivos Sectoriales, entre los cuales está incluido uno de Enseñanza. Estos grupos están abiertos a camaradas y a todos aquellos que sin ser militantes coincidan con la política sectorial concreta de cada colectivo. Así se están sentando las bases para superar las dificultades que se enumeraban en el artículo titulado «La Organización en la Enseñanza», que aparecía en el anterior número de «Calle Madrid».

Pero estos buenos augurios se ven ensombrecidos por los negros nubarrones que la orientación de la política educativa del Gobierno cierne sobre el país. Quiere advertir de la tortícolis que padece, la cual le hace mirar hacia la derecha, haciendo oídos sordos a las voces que claman desde su izquierda y que no es más que la expresión de la política bipartidista con la que cada vez se halla más comprometido. Los últimos acontecimientos acaecidos así lo avalan.

En primer término aparece el problema de los catecismos en los que se aprecia la tímida ley del aborto como un mal endémico similar al terrorismo; el Gobierno ante las presiones de la F.E.R.E. y los obispos se apresta a negociar con ellos aprobándolos, con la escasa contrapartida de unas orientaciones pedagógicas.

A los pocos días se detiene a un grupo de mujeres que demandan una ley más progresista del aborto ante el Parlamento. ¡Sonrisas para la derecha y lágrimas para la izquierda!

El gran hito en el campo de la educación ha sido la aprobación de la L.O.D.E., dejándose presionar en su elaboración por la Iglesia, las asociaciones patronales de la enseñanza privada y las fuerzas políticas de la derecha, lo que les ha llevado a presentar un proyecto no coincidente con su programa electoral y con planteamientos rebajados con respecto a los borradores iniciales, en especial en lo referente a la participación de padres, profesores y alumnos en los Consejos Escolares. Nuevamente no ha escuchado la voz de las fuerzas de la izquierda. La dinámica bipartidista también se hace notar en la intención de divulgación de la Ley, negándose a asistir a aquellos debates en los que no esté representada la derecha.

EL AFFAIRE DE LOS CATECISMOS Y LA L.O.D.E.

Si bien la L.O.D.E. tiene aspectos positivos por su propia aparición que supone la derogación del Estatuto de Centros Escolares de la UCD, en la declaración de los fines educativos (art. 3) y en el reconocimiento de la libertad de cátedra a las imposiciones del ideario de centros, así como en otros aspectos; sin embargo, los comunistas hemos presentado 64 enmiendas en lo relativo a tres hechos esenciales para la consecución de una escuela pública, democrática, gratuita y de calidad por la que hemos venido luchando todos los enseñantes progresistas, incluidos los del PSOE y que ahora se parece olvidar.

En primer lugar, **la L.O.D.E. garantiza el derecho de los padres a elegir centro frente al derecho a la educación (art. 20.2) sin haber establecido los pasos previos para conseguir una escuela pública de calidad,** olvidándose de las prioridades que el señor Gómez Llorente establecía en el debate del Estatuto de Centros Escolares: «Los recursos son escasos y antes de sufragar con el dinero de todos los privilegios de unos pocos debemos garantizar la gratuidad de la educación infantil, la generalización de la etapa preescolar, el alargamiento del nivel obligatorio y gratuito hasta los 16 años, la atención a los niños y niñas con problemas psíquicos y físicos, la compensación a través del sistema educativo de las desigualdades sociales, la educación permanente de adultos.»

Este mismo criterio teníamos nosotros y lo seguimos teniendo y no es que queramos «desestabilizar» al Gobierno con nuestros planteamientos.

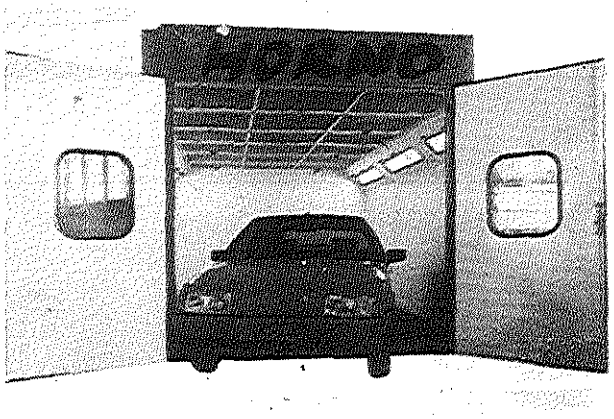
En este sentido, haya que destacar que mientras **las subvenciones a los colegios privados han aumentado un 15 por 100, el Ministerio de Educación es el que menos incremento tiene en los Presupuestos Generales del Estado para 1984,** cifrándose en un 5,39 por 100 frente a un 37,07 de Economía y Hacienda, un 41,82 de Obras Públicas y Urbanismo y un 15,58 por 100 de Defensa por poner algunos ejemplos.

Por otro lado, nos oponemos a la limitación que se hace de las actividades de las Comunidades Autónomas a la mera aplicación del BOE, negándoles competencias de desarrollo de la L.O.D.E. y constriñéndolas a la reglamentación jurídica de los centros no considerados como básicos, ésto es, que no sean de Educación Preescolar, EGB, BUP o FP.

Por último las enmiendas de los comunistas también se han centrado en mejorar la participación y democratización de los centros, así como la del Consejo Escolar de Zona.

Los comunistas tanto en el Parlamento como en los movimientos sociales seguiremos luchando por una escuela pública, democrática, gratuita y de calidad.

Talleres REMOLCAUTO



FABRICACION DE REMOLQUES Y ENGANCHES PARA TODOS LOS VEHICULOS NACIONALES Y DE IMPORTACION, LAND-ROVER, FURGONETAS Y CAMIONES.

REMOLQUES PARA CAMPING, PERROS, MOTOS, BARCAS, AGRICOLAS, INDUSTRIALES Y MEDIDAS ESPECIALES DE ENCARGO.

CONSTRUCTOR, CAMPISTA, CAZADORES, INDUSTRIALES: SU PROBLEMA DE TRANSPORTE RESUELTO CON LOS DISTINTOS MODELOS DE

REMOLCAUTO

CHAPA Y PINTURA AL HORNO DE AUTOMOVILES

TRABAJAMOS TODAS LAS COMPAÑIAS DE SEGUROS

C/. CARPINTEROS, 4
POL. IND. LOS ANGELES

TEL. 696 43 08
GETAFE (Madrid)

ESA SEMANA Y ESA JUVENTUD

(2.ª Parte)

Después de todo, logramos salir de esa semana, y aunque no fue tan mala como parecía, no liegué, como me temía, a encontrarle sentido al contenido de esa semana dedicada a esos jóvenes.

Creo obligado y en primer lugar el felicitar a los ¿jóvenes? que dirigen la Casa de la Juventud, ya que con sus bases destinadas a la parte creativa y ociosa de esa semana, supieron rescatar del baúl de lo desconocido algo que sin duda será de mucha utilidad para científicos y hombres de pro de nuestra ingeniería genética: LA JUVENTUD ACABA A LOS TREINTA AÑOS. No es que sea muy importante, pero debemos de reconocer que puede llegar a ser un hecho trascendental en la vida de nuestro municipio; por que ¿cuántos jovencitos creídos de una cierta madurez, se habrán visto sorprendidos al percatarse de que 24, 25 quizá 27 años le obligan a sentirse jóvenes? ¿Y cuántos treintañeros se habrán precipitado por sus ventanas al saberse fuera de la dulce primavera?

Pienso que deberían llevar más cuidado estos ¿jóvenes? directores de la Concejalía de la Juventud, ya que con su curioso descubrimiento pueden crear un caos de difícil reparación. Aunque ya me hubiese gustado ver a cualquiera de ellos devolver un poema presentado por Rafael Alberti.

¡Señores!, seamos serios, o ¿acaso se puede así, de un plumazo, extrapolar una edad de toda una existencia, o una porción de seres de este conglomerado que configura la sociedad?

Pienso sinceramente que no, y no sólo eso, sino que además creo que es discriminatorio y vulgar.

Si buscáramos entre los hechos vejatorios hacia la mujer, que este mundo de hombres ha realizado a lo largo de la historia, sin duda deberíamos reparar, sin excusa posible, en la celebración de un Año Internacional de la Mujer. Estamos ante un hecho similar, ni la mujer es un bicho aparte, ni los jóvenes son un fenómeno que se deba tratar de forma paralela. Todos, hombres y mujeres, vivimos en una misma sociedad, es más, vivimos una misma existencia.

Somos seres humanos, con más o menos inteligencia, pero al fin iguales. Nuestra efímera existencia se puede comparar con el recorrido de un río, que nace, riega orillas y barrancos y por fin desemboca en el mar. Pero en todo momento es río.

¿No pasa lo mismo con nosotros?, ¿no será que somos en todo nuestro recorrido seres pensantes?, ¿por qué entonces la descabellada idea de realizar apartados, para dedicar una pequeña mentira a cada reducido núcleo separado de su contexto?

Es de todas formas, una vulgar fórmula para mermar de recursos a nuestra castigada clase, divide y vencerás.

Bueno, al fin y al cabo, no era mala idea, sólo que no encontraremos por ahí el futuro de la sociedad. Es una sola la barca en la que viajamos todos y debe ser uno sólo el timón en el que apoyemos nuestros esfuerzos. A pesar de todo me gustaría decir como colofón a mi modesto artículo, que contareis con un participante más para la IV Semana de la Juventud, pero desgraciadamente esto no me es posible, ya que cuando vosotros convoqueis la IV Semana, yo ya tendré 31 años y por lo tanto fuera de la primavera de mi vida. Mal invento este de las etiquetas y los apartados, pero me veo en la necesidad desde aquí a realizar un llamamiento a las personas de 30 a 35 años, para reivindicar nuestra semana. ¿O es que nosotros no tenemos derecho?

NOTA LLEGADA A ULTIMA HORA (minutos antes de imprimir esta página)

Getafe, octubre 1983

Colectivo de personas con dentadura postiza —algo más del 17 por 100 de la población activa—, exigimos nuestra Semana.

Agradecemos eternamente la publicación de esta nota en su prestigiosa revista.

Gracias.

A.E.U.D.P.

Asociación Española de Usuarios de Dentadura Postiza.

SECTOR 3 **COOPERATIVA DE VIVIENDAS**

«EL ARTESON»

SE ADMITEN SOCIOS

VIVIENDAS UNIFAMILIARES EN CONSTRUCCION

TERMINACION PREVISTA PARA FINALES DE 1984

DIAS Y HORAS DE OFICINA PARA INFORMACION E INSCRIPCION:

LUNES Y MIERCOLES DE 6 A 8 DE LA TARDE

CALLE CIUDAD REAL, 13 - 1.º B
(Junto al cuartel de la Guardia Civil)

III SEMANA DE LA JUVENTUD

Con motivo de la celebración de la III Semana de la Juventud se han celebrado en Getafe diferentes exposiciones, tales como Narrativa, Poesía, Fotografía, Cartel anunciador, Cerámica, Pintura joven, Trabajos inéditos, etc.

Desde estas páginas queremos felicitar a los diferentes ganadores, recordando quiénes fueron los mismos.

CARTEL ANUNCIADOR
Gabriel Abad Tortalo
Angel Díaz

NARRATIVA
Pascual Sanz
Francisco Jiménez

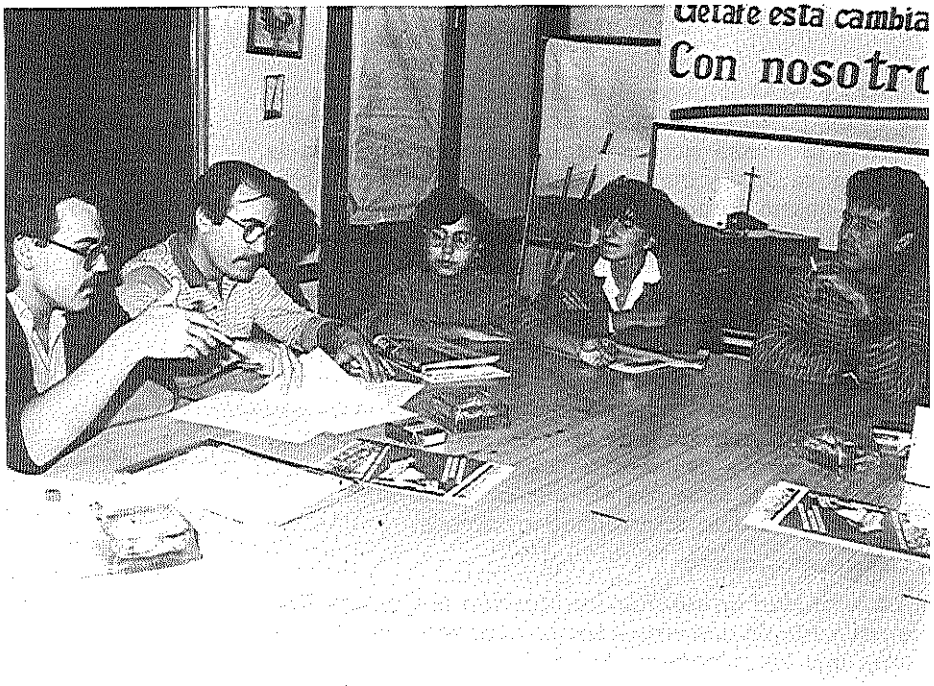
POESIA
M.ª del Mar Corbacho
Anónimo

FOTOGRAFIA
Juan Ramón García Anguis
Jesús Oropesa
Accesit: Cristina Gómez

CERAMICA
Tania Calleja
Arturo Amez

PINTURA JOVEN
Arturo Amez
Isabel Aguilar

TRABAJOS INEDITOS
M.ª Luisa Guerra
Cipriano Rodríguez



CALLE MADRID ha estado haciendo las gestiones oportunas para poder entrevistar a todos, y aunque no se nos ha podido facilitar las direcciones de algunos de ellos, desde estas páginas les invitamos a que vengan a contarnos todo lo que quieran sobre la Semana, en concreto los ganadores con los que no hemos podido contactar han sido Cerámica, Pintura joven y Trabajos inéditos, queda pues en el aire nuestra invitación, no obstante, con algunos hemos mantenido la siguiente entrevista:

—¿Cómo conocísteis la convocatoria de los diferentes certámenes de la III Semana de la Juventud?

—M.ª del Mar.—Bueno yo encontré la propaganda en el buzón, leí las bases y me dije, pues voy a presentarme a ver qué pasa, puede ser interesante.

(Pascual y Ramón opinan en el mismo sentido).

—¿Alguno de vosotros participa en alguna actividad del Centro Municipal de Cultura o de la Casa de la Juventud?

—M.ª del Mar.—No, yo no.

—Pascual.—No, yo me he incorportado hace poco a la vida de Getafe y me presenté a este certamen casi de casualidad, en ese sentido estoy un poco descolgado del tema.

—J. Ramón.—Sí, yo he estado asistiendo a un Curso de Fotografía que dieron en el Centro Municipal de Cultura hace tres años.

—¿A qué nivel os moveis respecto a vuestras actividades?, publicais, escribís...

—Pascual.—Sí, yo como he dicho, escribo asiduamente, me he presentado a algunos certámenes en Leganés, aunque ahora estoy algo parado debido a otros temas.

—M.ª del Mar.—No, yo escribo porque me gusta y me llena, aunque la verdad es que no he tenido ocasión ni de publicar ni de sacar nada.

—J. Ramón.—Sí, yo también me he presentado a algunas exposiciones, pero poca cosa, aunque he ganado algún premio que otro.

—¿Qué opinión os ha merecido la organización de la Semana? ¿Respondía su contenido a la demanda cultural de los jóvenes de Getafe?

—Pascual.—Bueno, a mí me han localizado siempre por teléfono, tanto para la inauguración como para la entrega de premios, y si te soy sincero, más que una Semana de la Juventud ha sido una Semana Juvenil, diferenciando el tema juvenil-juventud. Juvenil es más bien cosa de críos, y aunque a mí me parece bien, creo que ha faltado algo. Es verdad que tampoco hay demasiada experiencia, pero hay que dar más participación, hay que hacerla más atractiva.

—M.ª del Mar.—Yo creo que ha faltado lo fundamental, LA PARTICIPACION, es decir, ésto se lo montan entre unos cuantos no dando ese cauce a los diferentes Grupos o Colectivos Culturales, que tienen una presencia en Getafe. Falta además más información, ha habido gente que no ha ido a sitios porque no se han enterado. Los sábados y domingos se van, o nos vamos a la discoteca, y en conjunto la gente no va a los actos que se programan.

—J. Ramón.—Yo coincido con Pascual y M.ª del Mar, ha faltado lo más importante, y no es que haya que seguir unas directrices concretas, pero hace falta más participación, yo concretamente fui uno de los que organizó la I Semana de la Juventud y puedo decir con toda seguridad que hubo más participación, ahora no se ha dado ni siquiera la *oportunidad* de participar a los distintos niveles. Yo creo además que hay dos factores importantes que conviene reseñar, la Casa de la Cultura programa y hace cosas por arriba, sin utilizar uno de los pilares sobre los que asienta la democracia, *la participación*, por otro lado no hay excesivo interés por temas culturales, hay, y eso es cierto, una relativa apatía, pero es que yo puedo decir que el Ayuntamiento por ejemplo, nos tuvo dos años enseñando fotografía con monitores y luego eso no se ha rentabilizado, ahí es precisamente donde viene esa apatía, hay que sacar estos temas a la calle, a los colegios, a los institutos, porque ahí es precisamente donde podemos conseguir que la gente de verdad se entusiasme por la cultura.

—M.ª del Mar.—(Nuevamente). Yo puedo poner un ejemplo, hubo teatro en la Casa de la Cultura de la calle Guadalajara y estábamos unas 30 personas aproximadamente, y era gratis, sin embargo, vas a las discotecas y están llenas, yo creo, en definitiva, que Getafe no está conectado con la juventud, la Casa de la Cultura no está cerca de la gente joven y eso a la hora de programar actos se nota mucho.

—¿Vosotros considerais que es una Semana de la Juventud lo que necesita Getafe o pensais que sería más interesante algún tipo de ayuda en vez de un montaje periódico?

—M.ª del Mar.—Bueno, yo creo que las dos cosas son importantes y buenas, y no hay porqué desprenderse ni de una ni de ninguna, la Semana te ayuda a conectar con más gente y la ayuda es necesaria si no no hacemos nada.

—J. Ramón.—Son necesarias las dos, mejor organizada la una y mejor distribuida la otra, yo no digo que las cosas se hagan de mala fe, pero hemos podido comprobar cómo el Ayuntamiento se gastaba el dinero en hacer monitores y luego no se rentabiliza, e incluso me parece que el gasto de la Semana ha sido excesivo.

—¿Qué opinais de las actuales Casas de la Juventud?

—Pascual.—Como nombre no queda mal, pero desde luego no juegan el papel necesario para coordinar trabajos culturales, en algunos casos se dedican a montar alguna cosilla que otra, pero deben cambiar su método o si no se perderán.

—M.ª del Mar.—Les falta sobre todo imaginación para atraer a los jóvenes a ella.

—J. Ramón.—Bueno, yo tengo noticias de que tienen problemas, sobre todo económicos, hasta el punto de que algunos que cobran, es posible que no puedan hacerlo este mes.

—La Concejalía de la Juventud tiene para el año 83 veintisiete millones de presupuesto.

—J. Ramón.—(Continúa). Pues de verdad que no me explico cómo es posible disponer de tal cantidad de dinero para actividades, sueldos, etcétera y no tener una repercusión en el pueblo, es posible que se gaste en hacer cultura, actos por arriba, y ese sea el motivo de que no haya dinero y sobre todo, los sueldos que tienen algunos.

Bueno, ya sólo nos queda daros la enhorabuena primero, y las gracias después, por haber accedido a esta entrevista y ofreceros nuestra revista para que desde sus páginas opineis lo que os parezca más oportuno.

Jesús López Muñoz

PELIGRO EN LA COOPERATIVA 2001

CALLE MADRID hemos recabado una serie de datos, (los cuales pueden ser avalados con documentación), sobre el grave problema que en estos momentos atraviesa la Cooperativa 2001 y que cuyo colofón es la carta dirigida por el Consejo Rector a todos los socios de la Cooperativa, carta con un contenido reaccionario y que avala el talante de quienes la han escrito y el concepto de cooperativa y de democracia que tienen cuando a la justa petición de participación e información de los socios, que son los que mantienen la cooperativa, se les contesta con frases que nada tienen que envidiar a las que se vertían en los mejores tiempos de la dictadura, donde todo anhelo de información y de democracia se le tachaba de agentes extraños y de intereses de no sé quién.

Por eso desde estas páginas queremos dar la información de cómo se han desarrollado los hechos.

Falta de información

La necesidad de solicitar información al Consejo Rector por parte de numerosos socios nace ante las informaciones que los miembros de las distintas comisiones de trabajo dan a los mismos en cuanto a la no aceptación por parte del consejo rector de propuesta y aportaciones, así como la negativa a entregarles documentación de cosas que consideraban irregulares. Esta situación hace que un grupo de socios solicite información al Consejo Rector referente a: Precio total de la vivienda, elevadísimos gastos de gestión, continuos retrasos en la firma del préstamo hipotecario, calidades de la vivienda (muy por debajo de lo ofrecido), incumplimiento de los estatutos, por ejemplo (renovación de cargos que no se han cumplido, que no haya parentesco entre miembros de la Junta Rectora y los interventores de cuentas y si lo hay, etc.), ante la negativa del Consejo Rector a facilitar dicha información un grupo de socios solicitó la intervención de la Delegación Provincial de Trabajo, la cual mandó un inspector a la asamblea general extraordinaria del día 17 de julio, dicha asamblea se convoca a instancias de la Delegación de Trabajo por petición de los socios, el desarrollo antidemocrático de dicha asamblea pudo ser constatado por todos los socios ante la negativa del Consejo Rector de la petición de informar por las distintas comisiones de trabajo de las múltiples irregularidades que bienen detectando y posterior abandono del Consejo Rector a mitad de la asamblea, no sin antes haber solicitado un voto de confianza a la misma para ultimar dos temas que según ellos se encontraban en trámite. El voto de confianza se concretó para los tres puntos siguientes: 1) Aceptar y recibir el anticipo de Tesorería del Banco Hipotecario de España; 2) Firmar las escrituras del préstamo total del Banco Hipotecario de España y 3) Continuar en la gestión hasta celebrar asamblea general en septiembre.

A partir de este momento las comisiones de trabajo dejan de funcionar como consecuencia de las trabas que les pone el Consejo Rector para desarrollar su trabajo.

Denuncias y reuniones

Como en el mes de septiembre se sigue sin dar datos y sin recibir la convocatoria de asamblea general comprometida en el voto de confianza, un grupo de socios de más de 450 solicitan con sus firmas la convocatoria de una asamblea extraordinaria para el día 18 de septiembre, así como una comparecencia notarial ante el Consejo Rector para pedirle los datos anteriormente expuestos informando el Consejo Rector que los libros no se encontraban en la sede social tema este ilegal así como la petición del libro de registro de socios observando que el último escrito reflejado figura con fecha 2-10-82 con el número de socio 943 cuando hay socios con el número mil y pico, tema éste ilegal también. Esta petición de asamblea no se acepta, por consiguiente dicho grupo de socios solicita con el procedimiento anterior la celebración de asamblea extraordinaria para el día 23 de octubre. Paralelo a esta tramitación, la Comisión de socios junto con el Ayuntamiento, mantienen una reunión con el director general de Cooperativas, donde se le entrega un dossier completo de las irregularidades solicitándosele a la vez su presencia en dicha asamblea para velar por el desarrollo democrático de la misma. La petición con firmas de asambleas extraordinarias de los días 18 de septiembre y 23 de octubre no quiso hacerse cargo nadie del Consejo Rector de ellas por lo que tras diversas tentativas, vía notarial, de obtener la documentación precisa se reunió al Juez en demanda de que se cumplan los derechos de los socios. Este extendió un mandamiento que obligaba a la entrega de los documentos, el Consejo Rector ante dicha petición judicial, dijo que tenía que consultarlo con el asesor jurídico de la Cooperativa (que pagan todos los socios) volviendo a repetir que los libros no se encontraban en la Cooperativa.

Ante esta situación, la comisión de socios solicita, por mediación del Ayuntamiento celebrar una reunión con todas las partes interesadas en el tema, reunión que se celebra en el Ayuntamiento donde participan: Consejo Rector, Junta de Compensación, Ayuntamiento, Empresa Constructora y Comisión de Socios. Con el objetivo de aportar soluciones a la viabilidad de la Cooperativa. Llegándose al siguiente acuerdo: Formar una comisión mixta entre Consejo Rector y Comisión de Socios, siendo moderador de la misma un miembro de la Junta de Compensación. De dicho acuerdo se levantó acta notarial, que vinculaba a ambas partes y en la que entre otros puntos se ofrecía a la representación de socios la posibilidad de acceder sin limitación alguna a la documentación necesaria, así como una auditoría externa.

En la segunda reunión de la Comisión (la primera fue una toma de contacto) se observa que el Consejo Rector no estaba dispuesto a cumplir los acuerdos, poniendo una serie de requisitos inaceptables, como el de que la Comisión de Socios dejase de informar a los mismos sin que por otra parte el Consejo Rector se comprometiese a hacerlo. Asimismo, transcurrido el plazo del re-

querimiento judicial para que se entregase la documentación y la no aceptación por el Consejo Rector del mismo, el Juez hace un nuevo requerimiento con apercibimiento de delito de desobediencia, el cual sigue su trámite por estar cerrada la sede social.

Entre todo esto y estando por medio la petición formal por los socios de una asamblea extraordinaria para el día 23 de octubre, el Consejo Rector convoca una asamblea general para el día 30 de octubre alterando el orden del día solicitado por los socios convocando asamblea ordinaria en primer lugar y extraordinaria después, con el claro objetivo de aprobar en la primera el balance de gestión, ya que al ser ordinaria y con orden del día preconcebido prohibirían el que la Comisión de Socios informase de las múltiples irregularidades. Por otro lado si la sede social y los libros tienen que estar siempre a disposición de los socios, con más motivo cuando hay de por medio una convocatoria de asamblea, donde los propios estatutos determinan la obligatoriedad durante 15 días de poner a disposición de todos los socios los datos para poder intervenir con conocimiento de juicio en la asamblea, así como entregar la candidatura al Consejo Rector e interventores de cuentas que salió aprobada en la asamblea informativa de socios que se celebró en el Centro Cívico Juan de la Cierva el día 20 de octubre, como consecuencia de que en uno de los puntos del orden del día de la asamblea convocada para el día 30 de octubre por el Consejo Rector es la revocación y renovación de consejo e interventores, y al acudir a dicha sede se encuentran con las puertas cerradas y un aviso firmado por el Consejo Rector donde dicen haber solicitado la intervención temporal de la Cooperativa por la Dirección General correspondiente, así como la desconvocatoria de la asamblea del día 30 de octubre. La reacción inmediata de la Comisión de Socios ha sido ponerse en contacto con el Ayuntamiento para solicitar una reunión urgente con la Dirección General de Cooperativas, la cual se ha mantenido el día 25 por la tarde, comunicándonos dicha dirección la aceptación de la intervención solicitada.

Ultima carta del Consejo Rector a los socios

Ante esta situación nos comentan miembros de la Comisión de Socios su indignación por la carta recibida por el Consejo Rector, llena de falsedades y calumnias, pasándonos a detallar las acusaciones que se les hace:

1.° Asambleas ilegales.—¿Cómo se puede decir que son ilegales las asambleas donde se reunen entre 200 y 300 personas para profundizar y debatir las posibles soluciones para nuestras viviendas y que están abiertas a todos los socios que quieran informarse sobre temas que se les niega en el propio seno de la Cooperativa?

2.° Que hacemos requerimientos notariales y judiciales.—¿Cómo se puede denunciar esto ante las reiteradas veces que los socios, preocupados por la viabilidad de nuestra cooperativa hemos solicitado información con negativas permanentes del Consejo Rector? Considerando ilegal el acudir al Notario y al Juez, ¿qué concepto tiene este Consejo Rector de la legalidad?

3.° Ante la calumnia de sabotaje en la sede social manifestamos que únicamente el Consejo Rector tiene interés en que las oficinas permanezcan cerradas, ya que durante este plazo la documentación tendría que estar a disposición de los socios, y éstos tienen un gran interés en que permanezcan abiertas para poder acceder a ella.

4.° Cómo considerar ilegal el ir a la sede a preocuparse por:

- No saber el precio de la vivienda después de 4 años.
- Créditos-puentes obtenidos con altos intereses, sin preocuparse de tramitar los créditos oficiales.
- Calidad de la vivienda que todos los socios han podido comprobar que está muy por debajo de lo ofrecido.
- Falta de planificación financiera para hacer frente a la deuda con la constructora, poniendo en peligro la viabilidad de nuestras viviendas.
- No saber el número de socios que tiene nuestra Cooperativa, cuando otras del sector ya han efectuado el sorteo de sus viviendas.

¿Cómo ante todo esto no íbamos a pedir los socios asambleas extraordinarias donde se nos facilitase la información de todos estos temas?

Y lógicamente se hacía la petición en nuestra sede social, a esto el Consejo Rector le llama «ocupación» de la sede social y «entorpecimiento» de su labor. Por todo ello rechazamos de pleno la carta dirigida al conjunto de los socios por el Consejo Rector considerándola calumniosa y reservándonos el derecho a recurrir legalmente por las injurias que de la misma se desprenden.

Posición del PCE

Por todo ello el Comité Local del PCE de Getafe apoya las justas denuncias hechas por más del 50 por 100 de los socios y se ofrece a los mismos, tanto su grupo de concejales, como la organización para buscar la viabilidad a dicha cooperativa y defender los intereses del conjunto de los socios contra todo intento de ocultación e intereses ajenos a los mismos practicado por el Consejo Rector.

En coches usados Autogetafe, S.A. tiene su ocasión.

COCHES DE SEGUNDA MANO
En el Mercado Nacional de Ocasión Renault, encontrará coches a elegir entre todas las marcas, modelos y precios.

REVISADOS PUNTO POR PUNTO
Coches seleccionados y con la garantía de estar revisados, punto por punto por Renault.

FINANCIADOS A SU COMODIDAD
Con la forma de pago a estudiar en cada caso. La que mejor se adapte a sus posibilidades.

Autogetafe, S.A.
Avda. de Madrid, 89-Teléf.: 6 95 86 00-GETAFE

LA DEVOLUCION DEL PATRIMONIO SINDICAL EN GETAFE

La transición política en nuestro país ha sido desigual en la potenciación a determinadas instituciones básicas de nuestro sistema democrático, como pueda ser los partidos políticos y los sindicatos, sin estar en contra del tratamiento que se le ha dado a los partidos, subvención de un dinero por voto, mas otro por diputado, buenos sueldos (puesto que se lo ponen ellos mismos), Gobierno, Parlamento Autonómico, Concejales, etc., esto, aunque sea indirectamente, fortalece la vida de los partidos, además de bastantes más facilidades para los préstamos, en definitiva, una cobertura de funcionamiento lógica de cualquier país democrático.

Pero de lo que no estamos de acuerdo en absoluto es de la marginación que sufren los sindicatos y sobre todo de aquellos que no tenemos ayudas de ningún país ni de ningún partido político como es el caso de CC.OO, puesto que entendemos que para ser auténticamente independiente debe de pasar fundamentalmente por no hipotecar las finanzas.

Los sindicatos no tenemos una ley sindical que garantice la libertad sindical dentro y fuera de las empresas y lo que es más grave, no se nos devuelve el *Patrimonio Sindical*; con la UCD no se dieron pasos en este sentido o muy pocos a pesar de tener una resolución de la OIT, pero con el Gobierno socialista esa conducta no tiene la mínima explicación; lo primero que debería haber hecho es devolver el patrimonio sindical, el histórico a sus auténticos dueños UGT y CNT y el acumulado durante los 40 años de sindicatos verticales, con una cuota obligatoria que es con lo que se ha pagado, y que suponen miles de locales, residencias, complejos deportivos, etc., a los sindicatos que los trabajadores han votado libremente en las urnas.

Pero lo que está ocurriendo en Getafe, jamás cualquier trabajador podía pensar que ocurriera, resulta que en Getafe los trabajadores tenemos un local de esos que llamamos del Patrimonio Acumulado en la calle Guadalajara que es el local del antiguo sindicato vertical, y a pesar de tener un gobierno municipal de izquierda nos lo ha tenido oculto, hasta que CC.OO hemos podido enterarnos de que en el inventario del patriminio de la AISS existe un edificio que lo compró el sindicato vertical en el año 1973 al Ayuntamiento en subasta pública por 502.566 pesetas y que consta en contrato con cláusula de utilizarse para casa sindical.

Nosotros culpamos a la Administración en primer lugar por no devolver el patrimonio a las centrales sindicales. Pero culpamos con mayor fuerza a un Ayuntamiento que ha negociado con la Administración la utilización de ese local por una peseta de alquiler simbólico y que el Ayuntamiento o mejor dicho los cerebros pensantes, puesto que casi la totalidad de los concejales ésto no lo conocían, o al menos así lo han manifestado.

Parte del local ha sido utilizado por Radio Getafe, empresa privada mediante una negociación de Jesús Prieto anterior Alcalde (y mientras los sindicatos utilizando las cotizaciones para hacer frente a los alquileres), hoy ese local lo utilizan la Concejalía de la Juventud que preside el señor Francisco Hita, además de gastarse el Ayuntamiento unos 22 millones de todos nosotros para ser acondicionado, yo pregunto, ¿es que no pensaben nunca devolverlo a los trabajadores, y si lo pensaban cómo se explican esas inversiones?

Creemos que en Getafe el tema del Patrimonio se debe de zanjar lo más urgente posible. Ya se han tenido reuniones de las centrales CC.OO y UGT y el Ayuntamiento y que deben de culminar con dejar vacío el local de la calle Guadalajara, y esa medida corresponde a la corporación municipal para posteriormente negociar con la Administración la devolución de un patrimonio que pertenece a las centrales que mayoritariamente los trabajadores de Getafe hemos elegido.

Rafael Torres Serrano

SPORTIQUS
DEPORTES

TROFEOS - FUTBOL - FUTBOL-SALA
BALONCESTO - CHANDALS
DEPORTES EN GENERAL

Plaza de la Magdalena, 3
Teléf. 682 32 06
Crisantemo, 3 (Las Margaritas)
Teléf. 695 04 86
GETAFE (Madrid)

Academia de bordados
CARMENCITA
Galicia, 13

TODA CLASE DE BORDADOS
A MANO Y A MAQUINA
SE ENSEÑA A NIÑAS Y NIÑOS
A PARTIR DE 10 AÑOS DE EDAD

EL SAGUNTO DE MADRID GETAFE, CON KELVINATOR

Se celebró en Getafe, el miércoles día 26, la manifestación provocada por USO, UGT, CC.OO y Comité de Empresa de Kelvinator ante la posible liquidación de la empresa por decisión de la Administración y a iniciativa del gobierno socialista, sin tener en cuenta éste la crítica situación de paro en la zona, que puede situarse con éstas medidas por encima del 30 por 100 en nuestra localidad.

La asistencia fue masiva, pudiéndose contabilizar unos 15.000 manifestantes que cubrieron el trayecto desde la Plaza de España hasta la Plaza del Ayuntamiento con el motivo de mantener a Kelvinator dentro del plan de reestructuración. Los eslóganes más coreados fueron «Kelvinator quiere ir de Getafe a Madrid», «Trabajo sí, paro no», «Felipe, Guerra, el cambio es una mierda» y «El paro sí se ve, el cambio no».

En la Plaza del Ayuntamiento y desde el balcón de éste, tuvo lugar la intervención de los convocantes al acto comenzando el de USO, diciendo que ésta central estará con los trabajadores de Kelvinator por la defensa de sus puestos. Se posicionó en contra del Libro Blanco por entender que recoge criterios de economía empresarial y por último, después de asegurar que Kelvinator es viable, añadió: «La USO seguirá en la lucha y anima desde aquí a todos, para que se comprometan a continuar éste movimiento en defensa de los puestos de trabajo.»

Posteriormente tomó la palabra el representante de UGT, en una intervención poco lucida e incluso provocativa ante el abucheo general de los asistentes que no compartían las opiniones del orador que empezó diciendo: «Estamos dispuestos a luchar por el mantenimiento de los puestos de trabajo y por la 4.ª planta que es posible crear en Getafe», «...es preciso en estos momentos sentarse a negociar con quien sea, bien con la Autonomía o la Administración para que no se cierre Kelvinator.»

La «pelotera» se armó cuando el orador de UGT culpó a la anterior Administración de UCD como responsable de la situación creada y no compartiendo éste criterio los manifestantes se dispusieron a silbar y vociferar mostrando su protesta, respondiendo el de UGT, de forma poco afortunada «no lleva razón quien grita más», «trabajo en una empresa grande y éstas cosas no me asustan» teniendo que calmar los ánimos el moderador llamando al respeto por los oradores y sus opiniones.

Volviendo a tomar la palabra el orador de UGT terminó culpando como responsable del posible cierre de Kelvinator al empresario «que ha sido un auténtico chorizo y que en éstos momentos debería estar en la cárcel», añadiendo finalmente que «Kelvinator tiene viabilidad y no permitiremos que se cierre, necesitando del apoyo y solidaridad de todo el pueblo de Getafe.»

El moderador dio la palabra entonces al dirigente de CC.OO, Rafael Torres (Blaqui), que hizo una buena y la más larga intervención de todos, acaparando la atención y los aplausos generales de los asistentes, comenzando así su discurso:

«El pueblo de Getafe es de nuevo solidario con los compañeros de Kelvinator...», «...aquí se tienen que contar la verdad de las cosas, en estos momentos existe el planteamiento de que en Consejo de Ministros se ha decidido la desaparición de Kelvinator», «CC.OO tiene alternativas muy serias a éste problema porque Kelvinator es viable, ya que tiene tecnología propia, mano de obra especializada; también dispone de planta totalmente mecanizada en las mejores condiciones para la producción de frigoríficos de éste país; se tiene materia prima para producir y además del fondo de los contribuyentes, el Gobierno tiene una deuda que lo debe el empresario de unos 3.000 millones, más los millones que tendrá que indemnizar». Después, razonó las alternativas que básicamente son dos, la primera que se les de un número concreto de los frigoríficos a fabricar de todos los que se produzcan a nivel nacional, y la segunda, que se cuente con una nueva 4.ª planta para Kelvinator a parte de las tres plantas contempladas en el Libro Blanco y avalando ésts medidas el poco coste de capital de inversión para ponerlo en marcha. Posteriormente bajo el argumento de «ser serios» y «contar la verdad», el sindicalista expuso: «...el primer culpable de ésta situación es el empresario de Kelvinator, también decimos que el segundo es la Administración de UCD pero, ¿qué está sucediendo ahora?, ¿cuál es el tercer culpable? ¡El Gobierno socialista!, entonces ¿dónde está el cambio?» «CC.OO y su estructura sindical, desde Marcelino Camacho hasta el último afiliado vamos a estar, sin ninguna duda, a la cabeza de la gran manifestación en la marcha que se realizará por todos los pueblos de la periferia Sur hacia Madrid», y por último añadió «nuestro objetivo no es derribar al gobierno socialista, pero tenemos que decir, compañero Felipe, Ministros: os estais equivocando en la política económica de éste país.»

Por último intervino el Secretario del Comité de Empresa, Consuelo Hernández, de Kelvinator en una breve alocución para dar ánimos a todos los ciudadanos y fuerzas sociales a que la movilización continúe para apoyar decididamente la gran marcha a Madrid.

Aunque no estaba previsto por los organizadores convocantes de la manifestación, intervino el Alcalde, robándole prácticamente el micrófono al moderador del acto, practicando una vez más el protagonismo y manteniendo un discurso catastrófico abucheado por el público y salvándose de la quema por sus últimas acertadas palabras llamando a la unidad para salvar Kelvinator.

NOTA.—Nuestra revista hizo entrevistas a los representantes de UGT, USO, CC.OO, al secretario del Comité de Empresa de Kelvinator, al Alcalde y al portavoz del grupo de concejales del Partido Comunista de España, Adolfo Gilaberte, pero lo omitimos por considerar sus declaraciones iguales o muy parecidas a las intervenciones producidas en la concentración de la Plaza del Ayuntamiento.

HERBA, S.A.

EMPRESA DE CONSTRUCCION EN GENERAL

San José de Calasanz, 7 Tel. 682 24 36
GETAFE

ASESORIA JURIDICA PARA MUJERES

(GRATUITA)

Miércoles, de 7 a 9 (tardes)
C/. Calvario, 3 - Bajo

Petición de Hora Tarde: Tel 682 15 72
Mañana: Tel 696 09 59

Derecho de Familia MATRIMONIO FILIACION

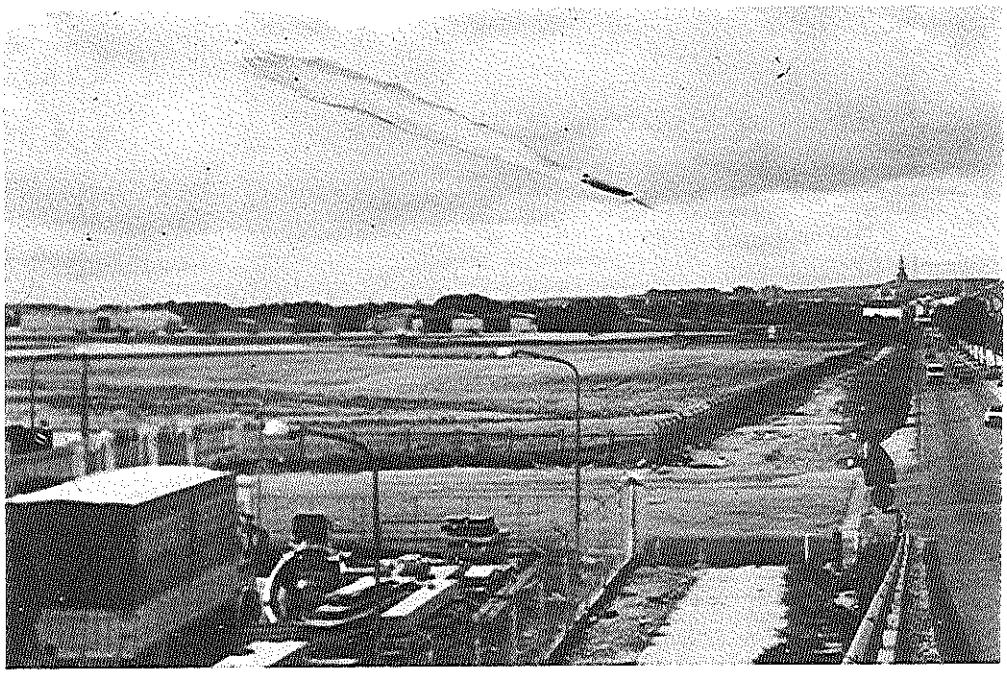
Asociación de Amas de Casa y Mujeres de Getafe

AYER HIROSHIMA, M

En 1905, Einstein dio a conocer al mundo su famosa fórmula de conversión de la masa en energía ($E = mc^2$). El cual constituye el punto de arranque de nuestra historia.

En 1938, dos físicos austríacos, Lise Meitner y Otto Frisch anunciaron que si se bombardeaba con neutrones los átomos de uranio éstos se dividirían (fisión) en partes casi iguales, formando nuevos elementos y liberando parte de su masa transformada en energía, calculable mediante la ecuación de Einstein.

En 1939 el gobierno de EE.UU., auspiciado por el Comité Consultivo sobre el uranio y luego en un programa secreto que costó millones de dólares, puso su mira en la construcción de la bomba atómica para su utilización en la segunda Guerra Mundial. Este proyecto llevaba por nombre «Manhattan».



El 16 de julio de 1945, en el campo de pruebas de Trinity, cerca de Alamogordo, Nuevo México (USA), estalló la primera bomba atómica.

El 6 de agosto de 1945, a las 8 horas 16 minutos de la mañana EE.UU. hizo explotar una bomba de fisión con una potencia de 12,5 kilotones a una altitud de unos 580 metros sobre el centro de la ciudad de Hiroshima. Comparada su potencia con las actuales era una bomba pequeña.

Desde esta última fecha hasta ahora ha crecido el número de bombas de tal manera que actualmente hay unas 50.000 cabezas nucleares en el mundo que poseen una potencia explosiva aproximada de veinte mil millones de toneladas de TNT, lo que equivale a un MILLON SEISCIENTAS MIL VECES la capacidad de la bomba arrojada sobre Hiroshima.

Ya en Nagasaki y en Hiroshima se pudo comprobar los efectos desastrosos de un ataque nuclear. Fue de pequeña escala comparándolo con las posibilidades actuales pero demostró que hechos similares no se deben producir jamás.

En el presente trabajo voy a intentar reproducir los horrores que conllevaría la explosión de una bomba nuclear, teniendo en cuenta que nada es definitivo y que a la sucesión de hechos que voy a exponer se le pueden añadir otros y que aún sin añadir otros, los efectos totales no están bien cuantificados al no conocer bien los científicos hasta donde pueden llegar los efectos secundarios.

Cuando una bomba nuclear explota en el aire, la energía que se libera convierte en materia gaseosa los componentes de la cabeza nuclear, sucediendo ésto instantáneamente creando una bola de fuego de rápida expansión.

A medida que se produce la expansión de la bola de fuego ésta irradia una onda de choque a través del medio que la rodea. Esta onda de choque se transmite a velocidades supersónicas produciendo daños a edificios y personas.

Otro efecto es que la bola de fuego en combustión genera energía térmica, la cual produce quemaduras e incendios.

Al paso del frente de choque que se produce, todo tipo de estructuras se exponen a una elevación de la presión atmosférica local y pueden ser APLASTADAS.

A continuación del frente de choque, se producen fuertes huracanes, que también pueden demoler edificios.

Los efectos destructivos del choque disminuyen con la distancia más rapidamente que los efectos térmicos, así los incendios pueden ser de gran importancia en sitios donde la onda de choque no ha llegado.

En los efectos térmicos influyen factores externos como son la presencia de nubes, nieve, etc., lo cual hace que al realizar el estudio de dichas características no se pueda predecir con la misma exactitud que los efectos producidos por el choque.

Llegados aquí, tenemos que decir, que cada población urbana tiene fundamentos esenciales para ser posible objetivo; nuestro pueblo GETAFE tiene unas características que la hacen ser candidato a que suceda esto. En general las estructuras no fabricadas para resistir los efectos anteriormente expuestos, quedarán completamente DESTRUIDAS. La construcción de nuestras casas, por lo común, no están preparadas para este tipo de sucesos.

Una de las cosas importantes, que es motivo de estudio es el CALCULO DE BAJAS, para lo cual se «hecha mano» de la definición de la llamada ZONA LETAL, que es la zona circular en cuyo interior el número de supervivientes resultaría igual al número de bajas producidas en su parte exterior.

Pero por encima de cualquier teoría tenemos datos REALES de una explosión real, estos son los de Hiroshima:

En el momento de explotar la bomba decenas de miles de personas murieron abrasadas, aplastadas o deshechas por la explosión. Otras decenas de miles sufrieron heridas de toda clase o fueron condenadas a morir a causa de las radiaciones. El centro de la ciudad quedó arrasado, y las restantes zonas urbanas se vieron afectadas por los daños. Quedaron carbonizados los troncos de los bambúes que se hallaban en un RADIO DE CASI OCHO KILOMETROS en torno al punto cero, o punto de la superficie terrestre situado exactamente debajo del centro de la explosión. Cayeron derribados casi la mitad de los árboles que había a una distancia de dos kilómetros. Se rompieron los cristales de todas las ventanas en un radio de casi veinticindo kilómetros. Media hora después del estallido, los incendios provocados por el pulso térmico y el derrumbamiento de edificios empezaron a fundirse unos con otros en una gran tormenta de fuego que duró seis horas. A partir de las nueve de la mañana y hasta el final de la tarde, cayó una lluvia negra generada por la bomba en los barrios occidentales de la ciudad, arrastrando lluvia radiactiva procedente de la explosión.

Una ciudad entera se había desplomado en un momento y sus habitantes yacían entre sus escombros o debajo de ellos. ¡Y todo este horror con una BOMBA PEQUEÑA con relación a las actuales!

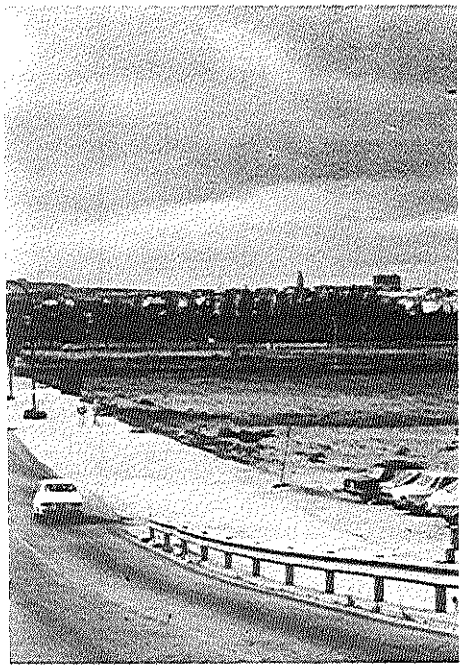
En un informe publicado en 1975 por la Academia Nacional de Ciencias de EE.UU. sobre las consecuencias ecológicas globales de un holocausto nuclear, se dieron tres efectos importantes:

1. La lluvia radiactiva.
2. Ascensión —cuando se producen explosiones en el suelo— de millones de toneladas de polvo a la estratosfera.
3. Previsible destrucción parcial de la capa de ozono que rodea la tierra.

Voy a hacer incapié en el apartado tercero. El ozono en la estratosfera desempeña un papel muy importante para el mantenimiento de la vida humana, pues filtra la radiación ultravioleta que es letal para la vida según la conocemos. El cálculo fue hecho para 10.000 megatones que explotaran en el hemisferio norte, resultando que la capa de ozono se reduciría hasta un 70 por 100 en este hemisferio y de hasta un 40 por 100 en el hemisferio sur y que el nivel de ozono tardaría hasta 30 años en volver a ser normal. Cuando se enjuician los efectos globales de un holocausto, lo más importante no es saber cuántas personas moririan en los primeros momentos, primeros días o primeros meses, sino hasta qué punto podría resistir la econosfera, por que lo que estamos cuestionando no es cuántos muertos más o menos puede haber, sino si la tierra puede llegar a no tener NI UN RESTO DE VIDA, a convertirse en un PLANETA MUERTO. Por todo esto hago una llamada para que os comprometáis en una de las luchas más justas actualmente que es la LUCHA POR LA PAZ, POR EL DESARME DE LOS BLOQUES, con lo cual nos quedan posibilidades de que futuras generaciones puedan seguir disfrutando de este maravilloso planeta que se llama TIERRA.

Mariano Vico Nieto

AÑANA...



Adolfo Gilaberte, portavoz del Grupo de Concejales del PCE

EN EL AYUNTAMIENTO:

MOCION PUEBLO DESNUCLEARIZADO

Ante la creciente utilización de la energía nuclear, tanto para fines bélicos, como civiles y los riesgos que lleva aparejados con el actual desarrollo tecnológico y social, este Ayuntamiento se declara:

— Contrario a toda utilización bélica de la energía nuclear y por la eliminación de los arsenales existentes.
— Opuesto a la creación y puesta en marcha de Centrales Nucleares y otro tipo de instalaciones que con el desarrollo tecnológico actual impliquen grandes riesgos para la población de la zona y un control de tendencia energéticos por parte de las multinacionales.
— Partidario del desarrollo de un modelo energético basado fundamentalmente en las energías renovables y no contaminantes.

Por tanto, ESTA CORPORACION se compromete:

A hacer uso de todas las competencias que le confiere la ley, para evitar que se pueda poner en peligro a los habitantes de dentro y fuera de nuestro municipio con el uso, paso e instalación de ingenios y residuos nucleares.

DECLARAMOS a nuestro municipio ZONA DESNUCLEARIZADA e instamos a todos los municipios, comunidades autónomas y Gobierno de la nación a generalizar estas medidas.

Getafe, 11 de octubre de 1983

Adolfo Gilaberte
(Portavoz Grupo de Concejales del PCE)

MOCION SALIDA DE LA OTAN

Según informes de los especialistas en efectos nucleares, un ATAQUE sobre ESPAÑA, en el caso de guerra localizada, provocaría un balance de 5,5 millones de muertos inmediatos, más de 2,5 millones de heridos, 500.000 muertos más a los TREINTA días a consecuencia de quemaduras y radiaciones, otros 65.000 desarrollarían CANCER a medio plazo y unas 700.000 aportarían defectos genéticos (mutaciones a sus descendientes).

Como quiera que en caso de guerra GETAFE es uno de los posibles BLANCOS, nos es fácil suponer que una parte de estas cifras corresponderían a nuestros conciudadanos. Se podría asegurar, sin ningún riesgo, que GETAFE quedaría completamente destruido.

¿En qué nos basamos para suponer que GETAFE es un posible BLANCO?

Hay varios tipos de consideraciones:

1. Como sabemos, dentro de nuestro pueblo está la BASE AEREA, la cual serviría como PUENTE DE ENTRADA Y SALIDA para fuerzas y abastecimientos, lo que nos lleva a ser un posible BLANCO, al ser uno de los propósitos de cualquier bombardeo estratégico, reducir las posibilidades enemigas de apoyo a sus fuerzas armadas en su zona de operaciones.
2. Getafe es un pueblo industrial y por experiencias pasadas, como es la segunda Guerra Mundial, sabemos que se atacan las fábricas, los sistemas de transportes y las plantas industriales. Entre los objetivos de tales bombardeos estaría la destrucción de las industrias que sirven de base a otros sectores de la economía y del ejército.
3. Tiewne relación con la anterior. Trata sobre la posibilidad de que en nuestro pueblo, en un breve espacio de tiempo, se convierta en CENTRO donde se CONSTRUYAN MISILES ANTIAEREOS. Esta aseveración viene avalada por una reciente publicación habida en el diario *EL PAIS*, con fecha 9 de octubre de 1983, en la cual sale, como es lógico, a relucir la empresa C.A.S.A. que, como es sabido, tiene una FACTORIA en nuestro MUNICIPIO.

Actualmente vemos cómo los problemas entre los dos BLOQUES MILITARES se han agudizado. El peligro de una guerra mundial ha crecido y la chispa puede saltar en cualquiera de las guerras localizadas de las que está salpicado nuestro globo. Nos encontramos con un mundo en que tanto la independencia como el desarrollo nacional de los PAISES está completamente condicionado, dependiendo de su situación a uno de los dos BLOQUES MILITARES.

Mientras, en zonas de nuestro planeta, la gente MUERE DE HAMBRE, tenemos que el GASTO ANUAL MUNDIAL dedicado a INVESTIGACIONES MILITARES es de 50.000 MILLONES DE DOLARES y que el gasto en ARMAMENTO es de 650.000 MILLONES DE DOLARES al año y que el RITMO de la carrera armamentista nos llevará, en 1990 a un gasto de ARMAMENTO que se elevará a 1.500 MILLONES DE DOLARES para sumar un ACUMULADO de QUINCE MILLONES DE MILLONES (15 billones) de DOLARES EN LOS PROXIMOS 20 años, según los cálculos más conservadores.

Las cifras son escalofriantes: en los arsenales nucleares hay ya almacenados DEPOSITOS que equivalen a CUATRO TONELADAS DE TRINITROTOLUENO (TNT) por cada humano.

Estos datos no impidieron que España se integrase en la OTAN siendo presidente del Gobierno Leopoldo Calvo Sotelo, con todo lo que esto conlleva. Ahora nos encontramos con que aquellos que dijeron que nos SACARIAN por MAYORIA PARLAMENTARIA SIMPLE no se dan ninguna prisa por conseguirlo.

Hoy hay multitud de fuerzas en el mundo que están por la PAZ y el DESARME, o sea, por la disolución progresiva de los BLOQUES MILITARES y creemos que un paso previo para ésto que ESPAÑA se SALGA DE LA ALIANZA ATLANTICA.

España puede y debe ser un PAIS NO ALINEADO, neutral. Estratégicamente, aunque algunos digan lo contrario, España no es de mucho valor, por otro lado, las armas nucleares trastornan muchos de los criterios que podían ser válidos en anteriores confrontaciones.

Así nos surge una pregunta ¿porqué estamos en la OTAN? No es por razones económicas, ni militares. Sólo queda que sea por razones ideológicas y sociales. Los grupos que en España nos metieron en la OTAN lo hicieron desde el punto de vista de salvaguardar el SISTEMA CAPITALISTA en su más pura acepción.

En los países pertenecientes a la Alianza Atlántica se trata por todos los medios que las fuerzas que cuestionan el Sistema Capitalista accedan al poder, éste el es caso del PARTIDO COMUNISTA ITALIANO que con un porcentaje de votos similar al de la Democracia Cristiana, se le veta toda opción de Gobierno. Pero en el caso de que SI LLEGUEN AL PODER, reciben toda clase de presiones, como es el caso de los partidos socialista francés y griego.

Por todo ello PROPONEMOS:

1. Que el Ayuntamiento de Getafe inste al Gobierno de la nación a la CONVOCATORIA inmediata de un REFERENDUM, para una posible salida de la Organización Atlántica.
2. Nos pronunciamos a favor de la SUPRESION de la FABRICACION de armamentos, así como la PAULATINA DESTRUCCION de los ya existentes y
3. Abogamos por un PLAN DE DESARME en el cual participan todos los países.

Getafe, 14 de octubre de 1983

Adolfo Gilaberte
(Portavoz Grupo de Concejales del PCE de Getafe)

¡HOLA! Soy un colega al que le gusta la música como a la mayoría de los jóvenes, a excepción de cualquier carroza. Este mes voy a decir algo sobre el BLUES.

EL BLUES: UN CANTO A LA VIDA

He escogido el tema de BLUES por creer que es la raíz o la madre de la música actual. Merece la pena conocer sus voces y estilos que han hecho una clase de música incomparable.

Los BLUES existían mucho antes que el JAZZ a pesar de lo que crean muchos.

Y cuando el JAZZ hizo su desarrollo el BLUES formó parte del JAZZ.

Eran canciones cantadas por negros norteamericanos (NO YANKIS), los primeros temas por así decirlo fueron cantados en el campo (BLUES RURALES), luego en la ciudad (BLUES URBANOS). Los dos cantan a la vida personal de las gentes, sus problemas, el amor y el desamor, al valiente y al cobarde, la muerte, el dolor, la rabia y la soledad, pero con ironía y con humor, para demostrar que la vida no hunde a nadie que cante, sobre todo si el que canta se toma a burla sus desgracias.

El BLUES está presente en todos los estilos del JAZZ también junto al SWIHG entre los JAZZMEN del bop del cool y Free-Jazz.

Y sólo unos pocos sobresalen como estrellas en el mundo entero: RAY CHARLES, MAHALIA JACKSON, EJIA FITZGERALD, BILLIE HOLIDAY...

CINE

ZELIG: Año 1983. 1 h. 15 m. de duración.
Comedia. USA.
Director: Woody Allen.
Con: Woody Allen y Mia Farrow.

Un hombre con la facultad camaleónica de adoptar la personalidad de la persona con la que trata se ve de forma espectacular en manos de un equipo de médicos que trata de salvarle de tan extraña enfermedad.

Si ves esta película no tendrás más remedio que reconocer que la enfermedad de Zelig está muy extendida. Incluso tú hayas hecho de «camaleón» en más de una ocasión ante tu falta de coraje por enfrentarte a una sociedad falsa. En definitiva, Zelig, no es más que un hombre que logra romper con unas normas establecidas sobre el bien y el mal y eso tiene riesgo; eres un traidor o un héroe.

CINE CALLAO - MADRID

HE AQUI UNA CUESTION CURIOSA

¿Sabrías cómo, Huygens dedujo la existencia de cáñamo (¡cáñamo!) en Júpiter?

Galileo había observado cuatro lunas alrededor de Júpiter. Huygens se hizo una pregunta que pocos astrónomos se harían actualmente:

¿Por qué Júpiter tiene cuatro lunas?

Bueno, ¿por qué la Tierra tiene una luna?

La función de la luna, razonó, es, además de proporcionar algo de luz por las noches y producir las mareas, ayudar a los marineros en su navegación.

Si Júpiter tiene cuatro lunas, debe haber muchos marineros, los marineros necesitan barcos; los barcos, velas; las velas, cuerdas y las cuerdas cáñamo.

¿Cuántos de nuestros admirados argumentos científicos se considerarán tan estúpidos dentro de tres siglos?

SIN NADA HOY Y MAÑANA

Lo que para vosotros
apenas tiene importancia;
para nosotros,
significa la supervivencia.

Decidir, sin nada temer;
es tonto sin serlo:
te ofrezco mis manos y el pensar
de este cerebro con mucho miedo.

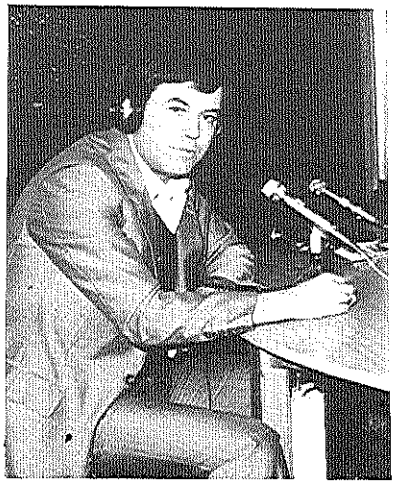
La vida es mucho, para perderla
bajo excremento sin forma
hambre mantenida del pasado,
con razones de los padres de las bombas.

Que escriben en mi sangre,
estrictamente humanitária
con protestas abiertas
hacia los que tienen vinagre.

Sus amenazas las justifican con copas,
que nuestras manos llenan;
atadas por miedos heredados
en el paso del silencio.

CHECA

PROGRAMACION EN LOS 101,8 MC. DE F.M. (ESTEREO)



DE LUNES A VIERNES

Informativo rueda RATO: 7,30 a 9,00
Buenos días, buena gente: 9,00 a 10,00
Flash informativo: 9,30 a 9,35
Compra-Venta: 10,00 a 11,00
Informativo Radio Getafe: 11,00 a 11,15
Va por ustedes: 11,15 a 13,00
Informativo Zona Sur: 13,00 a 13,30
Línea directa: Todos los jueves interviene don Adolfo Gilaberte, portavoz del grupo de Concejales del PCE: 13,30 a 14,00
Informativo Rueda RATO: 14,00 a 14,30
Sur deportivo: 14,30 a 15,00
Saludos y carantoñas: 15,00 a 17,00
Cambio de marcha: 17,00 a 20,00
Entre surcos: 20,00 a 21,00
Fuera de hora (1): 21,00 a 23,30
Exitos de siempre: 23,30 a 1,30

(1) Los lunes de 21,00 a 23,00, dentro del programa *Fuera de hora* estará Producción Nacional y de 23,00 a 24,00 *España ayer.*

FIN DE SEMANA

Esto es fin de semana: 9,00 a 9,30
Campeonato intercolegios Zona Sur: 9,30 a 10,30
Noticias de la semana (resumen): 10,30 a 11,00
Buenos días señor Alcalde: 11,00 a 12,00
Radio fin de semana: 12,00 a 14,00
Informativo Rueda RATO: 14,00 a 14,30
Sur deportivo: 14,30 a 15,00
Saludos y carantoñas: 15,00 a 17,00
Disco tarde: 17,00 a 21,00

Domingo

Radio fin de semana (música y deportes): 9,00 a 14,00
Conexión Rueda RATO: 14,00 a 15,00
Radio fin de semana (se nos va el domingo): 15,00 a 21,00

PARO Y CRISIS

SITUACION DESESPERADA

Por COLL

Hay momentos en la vida de las personas en los que ya no se puede aguantar más. Momentos en los que, a la vista del panorama que nos rodea, el hombre se hace la pregunta de si merece la pena todo o no merece la pena nada. Porque todo tiene un límite, y la paciencia se agota paulatinamente.

Y esto es algo parecido a lo que ocurre actualmente en España. Uno —que tiene el vicio de meditar de cuando en cuando— analiza la situación actual con serenidad de juicio, pesa y contrapesa los pros y los contras, y llega, indefectiblemente, siempre a la misma conclusión: no hay arreglo posible. Es un mal endémico, un mal nuestro, incurable, fatal, irrevocable...

Para convencernos de todo lo dicho, comparémonos con el resto de la mayoría de las naciones europeas y se verá la notoria diferencia. Y no tenemos derecho a quejarnos de nada, porque la culpa es nuestra. Haría falta que pasaran muchos años y, en un esfuerzo común, ponernos a la altura de esos otros países.

Y hasta que eso suceda, resignación, paciencia y crujir de dientes.

Claro que no quiero ser del todo pesimista, porque el milagro puede producirse. Y si se produce y nuestro fútbol —que es de lo que estoy hablando— se pone a la altura de los mejores, sobra todo lo dicho anteriormente.

Dios lo quiera así.

EMPRESA PRIMER ORDEN ESPAÑOLA
UBICADA EN GETAFE

SOLICITA

PERSONAL

Se requiere:

- Nivel de ingeniero superio o técnico con experiencia no inferior a 8 años.
- Experto en gestión empresarial.
- Edad entre 23 y 25 años.
- Presencia impecable, correcta y exhuberante.
- Buena voz, con personalidad.
- Taquigrafía y mecanografía (500 pulsaciones).
- Francés, inglés, alemán y catalán.
- Conocimiento en bañeras thailandesas y video-sex, en saunas griegas y árabes.

Se ofrece:

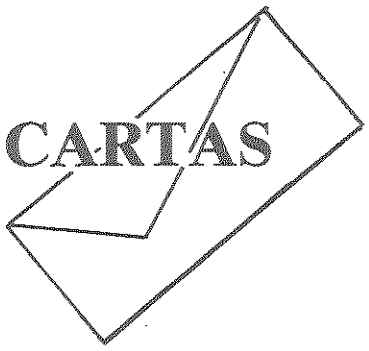
- Seguridad, empleo en empresa «alto standing».
- Ingresos del orden de 30.000 pesetas o más.
- Incorporación inmediata.
- Grandes posibilidades de promoción con contrato de eventual por 6 meses (uno de prueba).

Función a desempeñar:

- Trabajos propios de albañilería en general con categoría de peón albañil.

Interesados:

Presentarse hoy al capataz en pie de obra con «curriculum vitae» y certificado médico de no poseer ningún tipo de enfermedad (sobre todo venéreas).



HABLEMOS DE GETAFE

¡Qué contentos estuvimos durante un tiempo la mayoría de los getafenses! Pensamos que nuestra ciudad caminaba hacia adelante; sus calles se iban reformando, aumentaban los parques y jardines, había cada vez más árboles. Para aquellos que amamos la naturaleza, hasta nos gustaba pasear por la ciudad. Pero... todo aquello pasó y fue como estrella fugaz que tal vez vuelva a visitarnos en 1986, porque entonces tenemos que volver a convencer al pueblo y al pueblo se le convence ofreciéndole cosas. Pero no; somos ya muchas personas a las que el CAMBIO nos ha defraudado y vemos cómo a la hora de la verdad no se están defendiendo los intereses de un pueblo, sino que cada cual defiende lo suyo en particular, como por ejemplo buscarse un despacho y no tener que sujetarse a nada ni a nadie. En definitiva, que de honradez, nada de nada.

Podría enumerar aquí montones de detalles que hasta a mí, que soy persona de izquierdas, me da vergüenza. Lo están haciendo muy mal, señores del Ayuntamiento, no están cumpliendo su programa electoral. Lo hicieron mucho mejor los cuatro años anteriores, quizá estaban más pendientes de servir a un pueblo que lo están ahora.

¿Cómo se puede engañar a tantos y tantos ciudadanos que depositaron su confianza en vosotros?

¿No os habeis puesto a reflexionar y pensar lo mal que lo estais haciendo?

Bueno, creo que me estoy desviando un poco del tema que me preocupa y quier volver a él.

Nuestros parques y jardines están en el más absoluto abandono. Yo comprendo que hay personas que contribuyen a ello, como si eso no costara a todos los bolsillos para mantenerlos y que sus hijos pueden romper, estropear y hacer todo lo que quieran (esto es verdad) pero hay muchas (la mayoría) de las personas que nos preocupamos y a veces nos cuesta discutir con estas gentes para que no lo hagan, lo cuiden y lo disfruten.

No sé qué pensar del servicio de parques y jardines, pero me temo lo peor, por lo que observo, a lo único que se limitan es a regar un poco por la mañana y de una forma no muy ortodoxa. Por último, dando un paseo por la calle Madrid (zona de la piscina-artillería) pude observar cómo a los árboles que se plantaron hace unos dos años están en el más absoluto abandono, sin regar, sin limpiar y lo peor es que están dañados por unos alambres que pusieron al plantarlos para proteger el tronco; el árbol ha crecido y el alambre ha penetrado en su tronco. ¡Hasta cuándo todo esto! Yo pediría a los responsables que no gobiernen desde sus despachos y salgan a la calle y hablen con los vecinos y oigan sus quejas (si antes lo hacían ¿por qué no ahora?). De esta manera todos podríamos hacer un Getafe mejor, más solidario, más cívico, más culto, en una palabra, más habitable, pero creo que no vamos bien por el camino que llevamos.

Limpiemos Getafe de una vez; los ciudadanos estaremos dispuestos cuando nuestros representantes lo estén. Seguro que volverán a contar con nosotros en 1986 y entonces será tarde, aunque dejen todo para el período final. Pero no nos crean ingenuos y tontos, lo de ahora lo tendremos en cuenta.

IRDC

TODA LA GRAN GAMA

EBRO

FURGONETAS - CAMIONES
FRIGORIFICOS
TODO TERRENO

RECAMBIOS

Getauto

DIRECCIONES:

San José, 75, y Hormigo, 11
Teléfono 681 13 97
GETAFE

Ctra. Fuenlabrada a Humanes, Km. 0,200
Teléfono 690 18 64
FUENLABRADA

Alondra, 43, y Ramón Sainz, 31
Teléfono 465 32 00
MADRID-25

NISSAN

EBRO - Getauto